 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Doctora

RUTH YANED VARGAS RICO

Subsecretaria de Despacho

Comisión Primera Permanente del

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá D.C.

Ciudad

Referencia: Ponencia para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 338 de 2019 **“POR EL CUAL SE ADOPTA LA REVISIÓN GENERAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.”.**

Atendiendo la designación que mediante sorteo me fue efectuada para rendir ponencia al Proyecto de Acuerdo No 338 **“POR EL CUAL SE ADOPTA LA REVISIÓN GENERAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.”**, en los siguientes términos.

1. OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El proyecto de acuerdo en estudio tiene como objeto, según el autor:

“El presente proyecto de acuerdo tiene por objeto adoptar la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá contenido en el Decreto Distrital 619 de 2000, modificado y revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003 y compilado en el Decreto Distrital 190 de 2004.

Teniendo de presente que la realidad demográfica y física de Bogotá D.C. ha presentado cambios en los últimos catorce años se requiere del ajuste de la normativa de ordenamiento territorial. El alcance de la revisión general del POT es la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida para lograr mayores niveles de felicidad y bienestar integral individual y colectiva, teniendo como fundamento los principios generales de justicia social, igualdad de derechos entre géneros, seguridad humana y autonomía en el espacio público y privado. Dichos principios se complementan a través de la sostenibilidad ambiental, social, económica y fiscal; y la gobernabilidad institucional, regional y local.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Bajo este contexto, es pertinente realizar un análisis fundamentado en el diagnóstico territorial elaborado por la Secretaría Distrital de Planeación con el apoyo de los sectores de la administración distrital, que identificó una serie de asuntos que revisten la mayor importancia y que contribuyen a identificar desequilibrios que involucran el desarrollo físico y espacial de la ciudad y su contexto rural y regional, los cuales plantean puntos críticos de discusión que a la vez se constituyen en retos que hacen parte de la formulación del POT y que se plantean a continuación con miras a la discusión de la propuesta del Plan de Ordenamiento territorial, así:


1. Un punto fundamental de arranque tiene que ver con la discusión central sobre las proyecciones de población, es decir, la cantidad de personas que habitan el territorio del distrito capital, es decir, su registro poblacional y las proyecciones de cara a la vigencia de largo plazo del POT.
2. Lo anterior se relaciona con un aspecto territorial de la mayor importancia, pues tiene que ver con la manera como se ha venido ocupando el territorio, asunto que tiene una relación muy estrecha con lo que los estudios recientes denominan la huella urbana.
3. Del punto anterior se desprende otro tema importante que es la salvaguarda del sistema de áreas protegidas y de paso el cumplimiento de la norma nacional de incorporar los usos recreativos y de turismo en las mismas. Esto hace referencia al fortalecimiento de la función estructurante y a la eficiencia en el uso de los sistemas ambientales.
4. Consecuentemente con lo anterior, es muy importante entender que la sostenibilidad del territorio es un punto fundamental, no solo por su debate en la agenda internacional, lo cual hace referencia al fenómeno del cambio climático, sino además a fortalecer la resiliencia como estrategia de responder a las amenazas y riesgos naturales asociadas al cambio climático.
5. Bogotá y su entorno regional, entendido como una aglomeración dentro del sistema de ciudades y los hechos regionales que la determinan.
6. Dentro de los desequilibrios y los déficits encontrados están los del espacio público y los equipamientos, los cuales requieren de una estrategia muy fuerte para consolidarlos como sistemas que estructuran y organizan el espacio bogotano. En este caso se hace referencia a la necesidad de incrementar la capacidad de inclusión por medio del incremento de equipamientos para usos especializados en poblaciones vulnerables y



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

resolver los persistentes desequilibrios en la oferta de servicios sociales causados por el crecimiento poblacional.

7. En el marco de Nueva Agenda Urbana de Naciones Unidas se busca optimizar y contener el crecimiento urbano por lo que se propende por la apuesta de la ciudad densa, compacta y cercana, que responda a la dinámica de crecimiento de forma densa y razonable en función del espacio público efectivo.
8. Lo anterior implica hacer una apuesta por la renovación de la ciudad construida y en ese sentido incorporar al desarrollo urbano el patrimonio construido, lo que significa cualificar las áreas urbanizadas consolidadas y con valores patrimoniales e intervenir con proyectos concretos las zonas deterioradas de la ciudad.
9. Todo lo anterior no es posible si no se hace una apuesta por incrementar la capacidad de producción atendiendo las singularidades del territorio en cuanto al comercio y los servicios, desde donde se reconoce la importancia estratégica nacional de Bogotá y su aporte al desarrollo regional. Esto implica completar el sistema de transporte masivo y la calidad del espacio público en función de robustecer la capacidad productiva de las empresas bogotanas.
10. Por otra parte, el 75% del territorio bogotano corresponde al suelo rural, lo que hace indispensable incorporarlo al desarrollo territorial, en el marco de las disposiciones nacionales que obligan a su reglamentación e integrar y cualificar las áreas periféricas y rurales al desarrollo territorial.
11. La ciudad se concreta alrededor de las actuaciones que se realizan sobre su territorio, por lo que es necesario retomar la senda que Bogotá fue perdiendo a lo largo de los años: la obra pública como impulsora de la transformación del territorio, lo que se expresa en la necesidad de contar con un POT de proyectos.
12. Como una buena parte de la construcción de la ciudad se hace con el esfuerzo de las comunidades y el sector privado, es necesario facilitar dicha producción con normas que sean lo suficientemente claras y que acojan los cambios que las actuales dinámicas económicas y poblacionales demandan, pero acompañadas de un control efectivo que permita mitigar los impactos cuando se mezclan los usos. Es decir, fortalecer la capacidad de gestión de

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

la administración pública por medio de la adopción de normas claras y flexibles.

13. Finalmente, este conjunto de propuestas requiere de un esquema de gobernabilidad y gobernanza que permitan una institucionalidad fuerte, eficiente y transparente que garantice la ejecución del POT. Es necesario realizar ajustes institucionales y territoriales que faciliten la participación social y el seguimiento a las acciones y actuaciones que materializan la ejecución del POT.

A partir de lo anterior, a continuación se presentan unos comentarios para cada uno de los asuntos planteados, los cuales tienen como base los retos territoriales presentados en el diagnóstico y la Memoria Justificativa presentada como parte de los documentos del POT y que tienen como propósito fundamental complementar los temas para la discusión; valga la pena mencionar que en varios aspectos se presenta coincidencia respecto de las consideraciones sobre la necesidad de ajustar el POT que presentó la administración distrital.

Proyecciones de población

Mucho se ha discutido recientemente respecto a la cifra de población que deberá considerarse para definir las políticas y acciones que incorpora el POT. Lo cierto es que existen dos fuentes de información, una que recurre a los datos poblacionales cuya información siempre ha emitido el DANE y la otra, que acude al acervo de información que tiene la Administración Distrital y que incluye, además de datos poblacionales (nacimientos, decesos, saldos migratorios, etc.), datos territoriales (suelo desarrollado, unidades catastrales, viviendas construidas, nuevos puntos de acometidas domiciliarias, etc.), que ofrecen un registro confiable sobre la intensa dinámica de crecimiento que se sigue presentando en el territorio distrital, tema que permite corroborar que el crecimiento de Bogotá fue de alrededor de 1.349.614 personas en un periodo de 13 años: (103.816 personas por año)¹, por cuanto dentro los datos disponibles del DANE según los cuales entre 2005 y 2019 (hasta el segundo trimestre) se han registrado 481.893 nuevas viviendas terminadas.

De alguna manera esto explica la razón del crecimiento poblacional por fuera de Bogotá, y lo que constituye uno de los objetivos centrales del POT, evitar que la población bogotana se siga localizando fuera del territorio distrital.

¹ DTS, Libro 1. Página 110

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Por otra parte, lo que resulta interesante de esta información, no es mirar la cifra de crecimiento poblacional, sino, por el contrario, analizar los datos territoriales que muestran una dinámica de crecimiento producto de las actuaciones en proyectos construidos durante los últimos 14 años, los cuales demuestran un crecimiento superior al millón de habitantes; de otra parte, el otro aspecto relevante es el relacionado con el comportamiento y la evolución del tamaño que han tenido los hogares bogotanos, toda vez que se estima, de acuerdo con los datos de las Encuestas Multipropósitos realizadas por la Administración Distrital en coordinación con el DANE, que el promedio de personas por hogar de Bogotá es de 2,94 para el año 2018 y que para el año 2031 será de 2,48. Esto implica un crecimiento en el número de unidades habitacionales (a menor crecimiento poblacional, mayor demanda de unidades habitacionales por la disminución de los hogares).

“De acuerdo con los posibles escenarios poblacionales analizados, se requiere planificar el territorio bogotano para atender alrededor de 1 millón de nuevos ciudadanos que nacerán entre 2019 y 2031 y para alojar un poco más de 800 mil nuevos hogares que se formarán por efecto de la maduración de la población entre 20 y 40 años (incluidos los rezagos causados por el déficit cuantitativo, la disminución de los tamaños de los hogares y los causados por la inmigración). Lo anterior, por medio de Actuaciones Urbanas Integrales, proyectos estratégicos desarrollados en armonía con las áreas protegidas del orden nacional, regional y distrital y basándose en los propósitos comunes de interés supra-municipal, asumiendo como eje territorial regional al río Bogotá y preparando las condiciones normativas y los soportes físicos y espaciales necesarios, como nuevos suelos desarrollables, infraestructuras básicas, parques y equipamientos”².


Ocupación del territorio

De acuerdo con los resultados de los estudios de huella urbana³ se obtuvieron los siguientes resultados, fruto del análisis realizado durante el periodo (2005 y 2016):

- Bogotá ha mantenido una ocupación densa en comparación con la región, presenta un aumento en la densidad del 15%, mientras que en los municipios aledaños han disminuido sus densidades en 52%. Lo anterior, refleja que,

² Memoria Justificativa. Página 18

³ Estudio de crecimiento y evolución de la huella urbana para los municipios que conforman el área Bogotá región. IDOM. Secretaría Distrital de Planeación, Gobernación de Cundinamarca, Findeter. 2017

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015


mientras Bogotá crece de manera densa, los municipios de la región crecen de manera dispersa.

- También se evidenció un gran aumento de la huella urbana de Bogotá región con un incremento aproximados del 53% (22 mil Ha), de las cuales el 88% corresponde a crecimiento de la huella urbana de los municipios de la región.
- La huella urbana de Bogotá ha crecido en un 7%, mientras que la huella urbana de la región se ha multiplicado por 3.5 veces. Paralelamente, la huella urbana de los municipios corresponde en un 76% a la huella urbana de Bogotá, a pesar de que ésta aloja tan solo un 20% de la población total en la región.
- Bogotá aumentó, de manera marginal, mínimamente su población en comparación con la región. La primera aumentó en un 18%, mientras que la segunda en un 88%. Lo anterior evidencia que los municipios han recibido una porción significativa del crecimiento de Bogotá.

A partir de los anteriores datos es claro concluir que el aumento poblacional y la ocupación en bajas densidades en varios municipios de la sabana generan un gran impacto ambiental, por cuanto el modelo de ocupación cada municipio lo asume de manera individual, lo que está llevando a la suburbanización de las áreas rurales. Este fenómeno permite entrever la necesidad de generar un instrumento de planeación de escala metropolitana que permita establecer una visión territorial conjunta, que parte de mantener y proteger los recursos naturales, entre ellos el agua.

Así mismo, es posible observar como al no disponer de suficientes suelos desarrollables dentro de Bogotá, sumado al alza de los precios del suelo, la generación de vivienda se ha inviabilizado y ha consumido de manera poco eficiente el suelo en los municipios aledaños. Por tanto, resulta fundamental para la propuesta de POT, habilitar suficientes suelos que permitan un crecimiento ordenado de la huella urbana, no solo al interior de Bogotá, sino fuera de éste. “No permitir un crecimiento sostenible dentro de la ciudad, conllevaría a un consumo ineficiente de los suelos en los municipios aledaños, expandiendo la huella urbana



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

de manera irregular sobre suelos suburbanos, y en algunos casos afectando suelos de protección ambiental⁴.


Salvaguarda del sistema de áreas protegida y articulación con el espacio público

Este asunto es una de las apuestas novedosas e interesantes que plantea la revisión del POT, pues en cumplimiento de las disposiciones nacionales, se incorpora una nueva reconceptualización del conjunto de espacios públicos abiertos, bien de origen natural o bien de origen artificial, asumiendo la eficiencia en el uso de los recursos naturales que se deriva de mantener la continuidad espacial y operativa entre los procesos ecológicos y las actividades humanas, así como el reconocimiento de su integralidad como elementos interdependientes y articulados en diferentes escalas.

En la propuesta de la revisión general del POT se consolida y reglamenta la unión entre la Estructura Ecológica Principal (EEP) y el Espacio Público (EP) que existe tanto en la Ley como en la realidad, al tiempo que se garantiza que los objetivos de conservación ambiental primen sobre cualquier otro uso en la EEP y que las personas tengan acceso incluyente, amable y seguro a espacios naturales. De esta manera, la EEP se mantiene como la base de la estructura ambiental distrital y se destacan los servicios ecosistémicos que presta, así como se reconoce que el EP tiene funciones ambientales que cumplir para mejorar la interacción de los habitantes de Bogotá con la naturaleza. Es así como al EP se le reconoce su potencial integrador de los circuitos ambientales y, por lo tanto, se le otorga el atributo de potencial conector entre los ambientes duros (construidos por el hombre) y los ambientes naturales (preservados para mantener los circuitos ecosistémicos al interior de la ciudad), elevando su jerarquía para fortalecer su función ambiental.

Esta propuesta en ningún momento reemplaza o sustituye la EEP, por el contrario la fortalece al incorporar instrumentos nuevos como los grados de naturalidad que permitirán incorporar de manera controlada y segura actividades acordes con su condición protegida, pero planteando distintas alternativas para mejorar la relación entre los elementos que la conforman, con el propósito de fortalecerlos, integrarlos a un sistema más amplio de espacios abiertos con funciones ambientales, impulsar

⁴ Estudio de crecimiento y evolución de la huella urbana para los municipios que conforman el área Bogotá región. IDOM. Secretaría Distrital de Planeación, Gobernación de Cundinamarca, Findeter. 2017

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

procesos de gestión efectiva que permitan convertirlos en suelos públicos, y aproximarlos a la vida cotidiana de los ciudadanos y las comunidades locales ofreciéndoles condiciones para su disfrute efectivo y para su aprovechamiento como elementos representativos de nuestro paisaje cultural local.

Este conjunto de áreas y elementos puntuales y lineales debe conformar una Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP) por medio de la cual se consolida la forma de la ciudad y los asentamientos rurales, y se soporta la localización adecuada de actividades, usos y densidades en los tejidos urbanos.

Para la vigencia de largo plazo del POT se establece la meta de 10 m² de espacio público total por habitante en suelo urbano y de expansión urbana, de los cuales, 6 m² por habitante corresponderán a Espacio Público Efectivo y 4 m² por habitante corresponderán a las demás áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público. Su obtención se logrará mediante la implementación de los programas y proyectos definidos en el Programa de Ejecución. No obstante, se establece que para las Actuaciones Urbanas Integrales Ciudad Norte y Ciudad Río, la meta deberá estar conformada por 8 m² por habitante los cuales deberán estar representados por áreas que conforman el espacio público efectivo y por 2 m² los cuales deberán corresponder a las demás áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público.

Gestión del riesgo, resiliencia y cambio climático

Estos tres aspectos tienen un elemento en común asociado a la sostenibilidad territorial, entendida como la satisfacción de necesidades del presente sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones futuras para atender sus propias necesidades. Cuando se aborda lo relacionado con el ordenamiento territorial se hace referencia a la resiliencia ambiental, conocida como la capacidad de reacción ante eventos naturales exógenos como por ejemplo los generados por el cambio climático global o endógenos como aquellos causados por efecto de procesos de ocupación que exponen a ciertos grupos de población a impactos derivados de su cercanía frente a zonas calificadas como de alto riesgo por inundación y/o remoción en masa.

De esta manera la propuesta del POT plantea un conjunto de estrategias a largo plazo dirigidas a la previsión de acciones e intervenciones concretas para poder reaccionar ante posibles eventos naturales exógenos y endógenos en el territorio y “hacer sostenible la interacción entre las actividades humanas y los entornos



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

naturales, haciendo un énfasis especial en la necesidad de preservar la vida humana como el mayor bien posible de un territorio⁵”.

De manera concreta la propuesta del POT se articula plenamente con el Plan Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático-PDGR-CC (2018-2030) y los proyectos se formulan y desarrollan hacia el mejoramiento de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático para anticipar, tanto en el territorio como en las comunidades, así como en los ecosistemas y las infraestructuras, los riesgos producidos por eventos naturales extremos o circunstancias que hayan tenido o puedan tener impactos negativos a diferentes escalas.

Entre las propuestas a destacar para mejorar la calidad ambiental y la reducción de las emisiones de Gases Efecto Invernadero-GEI, el POT plantea promover sistemas de movilidad intermodal y bajos en carbono, la construcción de infraestructura de soporte para la consolidación del sistema integral para la gestión de residuos e incentivos para el uso alternativo y aprovechamiento de los residuos sólidos, la implementación de las medidas de eficiencia energética en el alumbrado público de la ciudad y desarrollo de la infraestructura de soporte para el uso de fuentes no convencionales de energía renovable en el suelo urbano y rural, la promoción del uso eficiente del recurso hídrico y energético, la gestión de residuos y la movilidad sostenible en edificaciones nuevas, la implementación del modelo de desarrollo rural sostenible orientado a la reconversión productiva, la implementación de sistemas agroecológicos y la estabilización de la frontera agropecuaria para el Distrito Capital y el aumento de la masa arbórea del área urbana, y consolidar los programas de restauración y protección de los ecosistemas alto andinos existentes en el área rural y urbana, como mecanismos para aumentar la captura de carbono y disminuir la concentración de Gases Efecto Invernadero -GEI.

Por otra parte, frente a las medidas de ordenamiento territorial para la adaptación a la variabilidad y el cambio climático el POT establece las siguientes medidas basado en comunidades y ecosistemas: Manejo y conservación de ecosistemas, manejo integral del recurso hídrico incluyendo el desarrollo e implementación del Sistema de Drenaje Sostenible (SDS), el reverdecimiento urbano y la delimitación y transformación de zonas de alto riesgo: prevenir la ocupación inadecuada de estos suelos, permitiendo su destinación como parques de protección, la ejecución de actividades y localización de infraestructuras necesarias que permitan mitigar el riesgo.

⁵ DTS. Libro1. Contenidos estratégicos. Resiliencia, Cambio Climático y Gestión del Riesgo. Página 236.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Bogotá y su entorno regional

Ante la expectativa de una actualización del modelo de ordenamiento regional que dé cuenta de la nueva realidad del territorio distrital y de las tendencias de la ocupación regional, sin perder de vista los hechos regionales⁶, las relaciones funcionales de Bogotá con los municipios cercanos se han incrementado en términos de la movilidad diaria de población⁷: 1.352.271 viajes diarios entre todos los municipios del entorno regional; el total de viajes intermunicipales con origen Bogotá es de 521.303 y con destino a la misma son 523.286; por cuestiones de trabajo se realizan 3.585.662 viajes de los cuales 420.231 son intermunicipales y representan el 11.72%.

Este aspecto explica que la producción industrial de las empresas localizadas en los municipios cercanos depende de la oferta de mano de obra especializada, de los centros de servicios administrativos y financieros, de la oferta de servicios especializados de educación y salud, de la plataforma de transporte aéreo, para los casos de las exportaciones de materias primas y de las importaciones de algunos productos ya transformados y, especialmente, del consumo de la ciudad central⁸.

En los ajustes del modelo territorial se retoman lineamientos precedentes para garantizar la identificación y consolidación de sus componentes, así como las relaciones funcionales que los integran, cohesionan y proyectan como la mayor aglomeración urbana del sistema nacional de ciudades, y como una de las más dinámicas de la región latinoamericana.

Respecto de las estrategias planteadas en la propuesta de POT sobre conectividad regional, el proyecto hace explícita la urgencia de conectar a Bogotá con la Región, de forma tal que se plantea un conjunto de prolongaciones viales, para conectar por el norte la avenida Boyacá hasta Chía, y unirla con la Autopista Chía- Cajicá - Zipaquirá. También hacer la doble calzada de la calle 170 hasta Cota. Propone la Avenida 63 de los Cerros Orientales hasta cruzar el Río Bogotá y llegar a la Autopista de Siberia a Funza. La conexión de la Avenida de Las Américas con el municipio de Mosquera llegando a Mondoñedo. Evidencia la urgencia de que la Autopista Sur tenga un soporte en la Avenida Ciudad de Cali, que podría llegar hasta

⁶ CIDER, 2017

⁷ Cartilla somos un solo territorio. Secretaría Distrital de Planeación. Cámara de Comercio de Bogotá. Universidad de la Sabana. 2017

⁸ DTS-Libro 1. Contenidos estratégicos. Página 61.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

el sur de Soacha, para que esta importante población tenga por lo menos dos líneas de transporte público masivo.

Además, en el POT queda planteado el túnel de la calle 100 a La Calera, con el fin de conectar con la vía perimetral de oriente Sopó- Cáqueza, y tener así una segunda alternativa para ir a Villavicencio y al Llano.

En la propuesta de POT también se establece la conectividad entre las terminales de carga y las principales zonas de abastecimiento al interior del Distrito Capital y su interacción con la región, a través de los corredores de carga definidos, promoviendo su intermodalidad.

Finalmente, los temas de servicios públicos, en términos de la descontaminación del río Bogotá con la construcción de la Planta elevadora y la planta de tratamiento de aguas residuales PTAR en el municipio de chía.

Velar por la creación y la defensa del espacio público y los equipamientos sociales

Dentro de los desequilibrios y déficits encontrados en el diagnóstico están los del espacio público y los equipamientos que requieren de una estrategia muy fuerte para consolidarlos como sistemas que estructuran y organizan el espacio bogotano. En el marco del ordenamiento territorial de Bogotá, el espacio público se presenta como un sistema estructurante por medio del cual es posible equilibrar las densidades de ocupación de los hechos construidos, y articular la estructura ambiental distrital. Sin embargo, en la realidad física actual de la ciudad se reconoce que el espacio público no se ha consolidado como tal debido a la falta de continuidad, de unidad, de calidad y a que, en proporción al total de la población distrital, resulta insuficiente. El indicador a la fecha es de 4.46 m² de espacio público efectivo por habitante, cifra muy inferior a los 10 m² de espacio público efectivo, en cuanto a su oferta en función de una población cuyas dinámicas de crecimiento resultan muy exigentes con respecto a su capacidad de generación de parques y nuevas zonas verdes. Muchas son las razones para este déficit, dentro de las cuales se encuentra en la información sobre el sistema de espacios públicos, por cuanto no es completa, ni precisa y, además, los indicadores que miden el déficit varían respecto de sus criterios y medición. También en el ámbito rural, se encuentra el mayor vacío del POT con respecto al espacio público.

Por otra parte, “para lograr suplir las necesidades de toda la población bogotana y alcanzar un estándar internacional con altos niveles de calidad de vida, Bogotá



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

requiere alrededor de 1.338 hectáreas de nuevo suelo (4 veces el área del parque Simón Bolívar) destinado a equipamientos sociales y espacio público⁹

Esta cifra es sintomática de una gran necesidad en términos de suelo que requiere la ciudad y que debe abordarse mediante una estrategia que involucre varias escalas del ordenamiento, siendo una de ellas la relacionada con los equipamientos de escala vecinal, pues deberá constituir el principal elemento ordenador del tejido social, así como en un medio para irradiar bienestar social por medio de las actuaciones urbanísticas integrales previstas en el POT.

De esta manera, el sistema de equipamientos se constituye en uno de los grandes retos del POT, a través del cual sea posible “distribuir de forma equitativa los servicios sociales en todas las localidades de la ciudad y de las áreas rurales, incrementar la cobertura del conjunto de los actuales 7.830 equipamientos existentes, y hacer un aprovechamiento más eficiente de los suelos públicos de uso dotacional por medio nodos dotacionales que mezclen varios equipamientos, localizados de forma estratégica en función de las áreas de demanda, los cuales, además, puedan contar con mayores derechos de edificabilidad en altura”¹⁰.

Consolidar una ciudad densa, compacta y cercana


Construir una ciudad densa y compacta es una preocupación permanente de las ciudades contemporáneas y este objetivo se concreta en políticas específicas de planeación urbana como la ocupación intensa del suelo, el acceso a los bienes y servicios urbanos con facilidad y en corto tiempo, la prioridad al transporte público sobre el uso del automóvil privado, entre otros. La mayor parte de la literatura al respecto y los casos de estudio coinciden con que el modelo de ciudad concentrada es más sostenible, en contraposición a la ciudad que crece de manera dispersa, porque consume menos suelo, no se extienden las redes de servicios públicos y la movilidad es más eficiente, entre varias razones.

No obstante, el reto de implementarla es muy grande, sobre todo porque requiere intervenir la ciudad existente y consolidada, en especial las centralidades, con altas exigencias en transporte, servicios públicos, espacio público y abastecimiento, entre otros.

Una de las características propias de Bogotá es su condición de ciudad densa que obedece a un modelo de compacidad. Esta afirmación está sustentada en los

⁹ Memoria Justificativa. Página 19

¹⁰ Memoria Justificativa. Página 20

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015


estudios adelantados por la SDP, que, con base en las proyecciones de población, estima que la actual densidad promedio de Bogotá es de alrededor de 210 hab/ha, sin embargo, esto no quiere decir que algunos sectores de la ciudad pueden duplicar esta densidad poblacional, así como en muchos otros esta densidad es significativamente menor.

Por otra parte, la compacidad de Bogotá se refiere a la ocupación del suelo frente al espacio libre que dejan las edificaciones, siendo un parámetro de referencia una proporción del 50% de ocupación con respecto al sistema natural, al sistema vial, al conjunto de espacios públicos y a los espacios abiertos de propiedad privada. “Esta proporción varía según la localización y el tipo de urbanización que se haya desarrollado, siendo muy crítica en las zonas de la ciudad en donde predominan las urbanizaciones de origen informal. Aunque la compacidad de Bogotá es una cualidad, resulta problemática en las áreas en las cuales los procesos de urbanización no previeron espacios públicos suficientes”.

“A su vez la cercanía, en términos urbanísticos, se refiere a la distancia y al tiempo que toma a los ciudadanos el acceso a los servicios urbanos (sociales, culturales, comerciales, de movilidad, etc.). Las ciudades, por su condición de aglomeraciones multifuncionales, ofrecen las mejores ventajas de cercanía de una sociedad. No obstante, como Bogotá creció alrededor de un único centro multifuncional, generó por muchas décadas un desequilibrio en la oferta de servicios sociales. Esta situación se empezó a corregir entrado el siglo XXI, generando nuevos equipamientos y espacios públicos (como parques de gran escala) en localidades periféricas y distantes del centro histórico. No obstante, aún persisten desequilibrios en sectores en los cuales predominan los barrios de origen informal y, especialmente, en las áreas rurales”.

“En consecuencia, uno de los grandes retos urbanísticos de Bogotá es el de mantener su modelo de ocupación denso y compacto, generando las condiciones necesarias para gestionar nuevos centros de oferta de servicios urbanos vitales que faciliten el uso eficiente del tiempo de todos sus habitantes, especialmente de las mujeres, y disminuyendo los costos implícitos a los desplazamientos cotidianos y a la economía del cuidado”¹¹.

¹¹ Memoria Justificativa. Página 21

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Renovación de la ciudad construida y patrimonio construido

En la actualidad, Bogotá cuenta con pocos ejemplos exitosos de “renovación” o “rehabilitación urbana. Aunque la ciudad es una de las más densas del mundo, esta densificación es desigual por zonas y se ha dado, sobre todo, en áreas de desarrollos de origen informal, desprovistas de los soportes urbanos necesarios (como movilidad, espacio público, equipamientos, etc.). Es claro, también, que muchos sectores de la ciudad, especialmente algunos de los cuales se caracterizan por su origen informal, se encuentran saturados en términos de densidad de personas, aunque también es cierto que muchos otros cuentan con capacidad de densificación dados sus soportes urbanos y alojar mayores densidades a las actuales.

Sólo para ilustrar, el propio diagnóstico de la SDP¹² realizó un análisis de las Áreas Urbanas Homogéneas utilizadas para la estrategia normativa y concluyó, entre otros, los siguientes resultados:

1. La mayor parte de las áreas netas de la ciudad están ocupadas con rangos de densidad entre 2,0 y 4,0 m² de construcción por cada metro de terreno neto. Este rango constituye la mayor prevalencia entre las densidades de la ciudad, sumando alrededor de 20 mil de las 37,9 mil hectáreas del suelo urbano (52,9%), así como 66,8 mil de las 122,7 hectáreas totales construidas de la ciudad. (La Castellana, Parado Veraniego, Ciudad Kennedy Central, Batallón Caldas, Ciudad Jardín Sur, El Claret)
2. Los rangos en los cuales prevalecen las áreas construidas que resultan ser más de 10 veces mayores al suelo neto disponible, se concentran en el eje entre las Avenidas Caracas y Carrea 7^a, en el tramo entre la Calle 26 y la Calle 170. (centro expandido)
3. Dentro del rango de densidad de construcción sobre área neta entre 6 y 8 m² se incluyen barrios en los cuales, a pesar de la alta compacidad, se presentan condiciones urbanísticas aceptables para la calidad urbana, a pesar de que cuentan con espacios verdes y zonas para la circulación

¹² Resumen General del Diagnóstico. Página 72


 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

peatonal muy escasos para el total de la población que alojan. (Pardo Rubio, Santa Ana Occidental, Colseguros o Salitre Oriental)

4. En el rango entre 5 y 6 m² de construcción por cada m² de terrenos útiles, se encuentran barrios en los cuales predominan las edificaciones de 5 plantas de altura, lo que representan una altura razonable en función de los perfiles viales que atienden sus demandas de accesibilidad, pero en los cuales resultan muy escasos los espacios abiertos verdes o los equipamientos comunitarios (La Macarena, Ciudad Jardín Norte, Santa Bárbara central, Puente largo, Chapinero, Teusaquillo)
5. Hacen parte del rango entre 4 y 5 m² por m² de suelo neto barrios en los cuales existen combinaciones entre construcciones de baja y mediana altura y edificios de cinco plantas. En estos barrios se presenta cierto equilibrio entre las áreas ocupadas y las zonas verdes, presentándose combinaciones de usos residenciales con usos dotacionales que mantienen una buena proporción entre los espacios públicos y las edificaciones privadas, a pesar que, en los casos de casas con antejardines, la mayoría de éstos han sido ocupados. (Usatama, Pablo VI, El Chicó, La Soledad, Quinta Paredes, Modelia)
6. Las demás ZUH de la ciudad, las cuales abarcan alrededor de 4.445 hectáreas de suelo neto (11,7% del suelo urbano de la ciudad) y un total de 90,68 millones de m² construidos (7,4% del total de áreas construidas), registran rangos de densidad de construcción de menos de 1 m² por cada m² de suelo neto. Estas áreas se localizan generalmente en sectores periféricos al centro de la ciudad y cuentan con sectores urbanos edificados dentro de los cuales se presenta el mayor potencial de redensificación de la ciudad, especialmente en los casos que cuentan con colindancias con avenidas principales de la ciudad, con vías de la malla vial secundaria o en inmediaciones de zonas verdes y parques.

A partir de lo anterior, de estos datos detallados sobre las densidades de construcción de la ciudad, es que se puede comprender el potencial de redensificación y de renovación que subyace a la estructura urbana existente de la ciudad, tomando como base estándares mínimos de calidad de vida urbana y que mantienen la condición de ciudad densa y compacta. Esta posibilidad es mucho más



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

apropiada para la ciudad en contra de la propuesta del centro ampliado planteado en I MEPOT de 2013 y que llevó a la derogatoria del Decreto 562 de 2014, por cuanto el estudio de densidades no se realizó con el rigor que se presenta en la propuesta del POT


“En cuanto al patrimonio construido del Distrito Capital, una revisión detallada del conjunto de bienes con valor patrimonial (133 BIC, 6.555 IIC y 24 SIC), enciende las alarmas sobre su sostenibilidad desde el punto de vista físico y financiero, debido a que ocupan un área total de alrededor del 15% del suelo urbano y de expansión de la ciudad (alrededor de 5.690 has.), sin que se cuente con fuentes suficientes para su costoso mantenimiento o intervención, y bajo un régimen jerárquico que impone, desde una estructura institucional débil y, en ocasiones, desfasada frente a la capacidad real de la sociedad para cumplir con sus mandatos, una atención especialmente compleja para su gestión y manejo”.

“Los temas críticos que explican las deficiencias en el manejo del patrimonio construido a lo largo de los últimos 16 años, están asociados a las falencias del inventario y control del mismo, la pobre clasificación de los bienes patrimoniales, la falta de normas acordes con su especificidad, la ausencia de un marco regulatorio favorable y de instrumentos de gestión que incentiven su mantenimiento y permanencia, y la forma como opera la administración distrital en relación con el marco regulatorio nacional y distrital que lo rige”¹³.

En la presente revisión del POT de Bogotá se requiere fortalecer la coherencia administrativa y la simplificación del manejo del patrimonio, y dar prioridad a la armonización con las disposiciones de superior jerarquía (como la L397/97), tanto para la definición de criterios aplicables para la revisión del inventario, como para la clasificación y el manejo del patrimonio cultural distrital, buscando apostar por su competitividad y su sostenibilidad a largo plazo.

Por tanto es importante el reconocimiento de la estructura urbana histórica como la base del tejido patrimonial construido y arqueológico distrital, así como el establecimiento de un manejo normativo y administrativo consecuente con la necesidad de su recuperación, conservación e integración positiva al desarrollo económico y espacial del territorio. Por esto se deben orientar acciones y actuaciones concretas hacia su incentivación e intervención como potenciador urbanístico, estético y turístico de la ciudad.

¹³ Resumen General del Diagnóstico. Página 84

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Incrementar la capacidad de producción


“Bogotá es el centro urbano, económico y de población de la región y del país: es el primer mercado de trabajo del país con más de 4.2 millones de ocupados y en los servicios se genera más del 51% de la ocupación de la ciudad. Es la ciudad más atractiva en el país para la inversión extranjera: en los últimos diez años, se ha duplicado el número de empresas extranjeras localizadas en Bogotá, de 677 a más de 1.500 en el 2017, y de ellas más de 27 con negocios globales, lo que ubica a Bogotá como la quinta mejor ciudad para los negocios y la cuarta ciudad en América Latina más atractiva para invertir.

Bogotá se ha consolidado en Colombia como el mercado más grande y atractivo para la actividad productiva y ha logrado avances importantes como una de las ciudades más atractivas de América Latina. El reto es seguir fortaleciendo la capacidad para generar crecimiento, con un talento humano como una ventaja competitiva, con un entorno que promueva la productividad, la formalización empresarial y laboral y el posicionamiento internacional de la ciudad como destino atractivo para los negocios”¹⁴.

Desde la perspectiva macroeconómica, la ciudad presenta una tendencia a la tercerización y desindustrialización propia de economías urbanas, de tal manera que es el sector de los servicios el que soporta la mayor parte de su dinámica económica. Esta tendencia se ve reflejada en que mientras la industria es el sector que menor crecimiento ha tenido en los últimos años, y el que más ha perdido peso en el PIB, el amplio sector de los servicios ha ganado peso y mayor crecimiento junto con el del comercio.

Desde un punto de vista espacial, una de las causas de la disminución de la participación de la industria en la economía local ha sido la decisión de relocalizar las plantas de producción de algunas empresas a entornos regionales periféricos a la aglomeración urbana de Bogotá, especialmente sobre los ejes regionales del norte y occidente de la Sabana de Bogotá, siguiendo una tendencia que no se diferencia de la que se ha presentado en otras grandes ciudades del mundo (, transformando de manera estructural la base del sistema productivo sectorial. En promedio anual, los servicios contribuyen con 3 puntos porcentuales al crecimiento económico de la ciudad, representando el 61% del PIB local, mientras que en

¹⁴ Balance de la economía de la región Bogotá-Cundinamarca. Cámara de Comercio de Bogotá. 2017

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Colombia representan el 46%. Si a los servicios le sumamos el comercio, los servicios de reparación, los restaurantes y los hoteles, la participación en Bogotá alcanza el 75% distrital, mientras que en Colombia apenas alcanza el 58%.

Esta situación no significa que el área ocupada dentro de la ciudad por las actividades de tipo industrial haya disminuido, pues los registros catastrales con que se cuenta reflejan un incremento en el área ocupada con uso industrial. Este incremento se debe fundamentalmente a la industria artesanal, caracterizada por generar menor impacto sobre los usos residenciales con respecto a la industria pesada, la cual creció en un 123% en términos de unidades prediales entre 2009 y 2016, y en un 105% en términos de área ocupada de suelo urbano.


Por lo anterior, el impulso a la competitividad del territorio bogotano requiere enfocar los esfuerzos de la administración en dos niveles: el primero, que desde el POT se concreta en mantener y mejorar los soportes urbanos básicos y el segundo en impulsar proyectos estratégicos para la consolidación de sectores tradicionales de la economía y para la generación de nuevas áreas de oportunidad, tales como las áreas de desarrollo naranja – ADN.

En este sentido, un aspecto que resulta relevante para mantener la competitividad de las empresas bogotanas y para garantizar que el talento humano que las sostiene sea retenido e incorporado a los procesos de renovación e innovación de los procesos productivos, es un trabajo intenso en los aspectos físicos que atañen a la calidad de vida urbana, representada en la oferta de servicios urbanos cualificados (redes) y en la generación de espacios públicos y equipamientos que faciliten la vida cotidiana, la interacción social constructiva y la vida sana.

Reconocimiento de la ruralidad bogotana

Sea lo primero en destacar que el 75% del suelo del Distrito capital (122.716.72 Ha) abarcando la localidad de Sumapaz (el territorio más grande del Distrito Capital), así como porciones de terrenos sin urbanizar en ocho localidades más (Usme, Ciudad Bolívar, Santa Fe, San Cristóbal, Chapinero, Bosa, Suba y Usaquén). En lo relacionado con la información poblacional se tiene, de acuerdo con las proyecciones al año 2016, el total de los habitantes era de 16.786, las cuales conformaban 4.353 hogares (aproximadamente 3,9 personas por hogar); en cuanto a la cantidad de viviendas se estima que alcanzaba una cifra de 4.221 viviendas rurales distribuidas en Centros Poblados y viviendas rurales dispersas. En términos de densidad, se trata de una ocupación sumamente baja en proporción al total de



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

las áreas rurales (menos de 0,1 personas por hectárea), representando alrededor del 0,2% de la población, no obstante su condición de localización dispersa.¹⁵

A pesar de que el territorio rural hace parte de la ciudad capital y que en dicho territorio se localiza parte del páramo más grande del mundo, Sumapaz, ha sido constante el olvido y la poca inversión lo que se manifiesta en los siguientes problemas: la inexistencia de espacios públicos suficientes (no hay parques rurales); las conexiones viales hacia entornos regionales distintos a la Sabana de Bogotá; las deficiencias de cobertura de los acueductos veredales (42 en total); la ineficiencia del tratamiento de aguas residuales (5 que no funcionan y el uso de pozos sépticos en general); y el inventario total de equipamientos existentes (182).

Las áreas rurales del territorio Distrital se caracterizan especialmente por su función ambiental como productoras de agua y como elementos estructurales del paisaje del altiplano andino, constituyéndose en un escenario natural que complementa y da identidad al principal hábitat urbano y al mayor centro económico de Colombia. Dentro de los propósitos principales está el papel central que debe hacer efectivo el estatus de conservación de este extenso sistema de áreas protegidas, vinculando a las mismas comunidades locales en formas que aporten a la solución de sus necesidades y al mejoramiento de su calidad de vida. En el escenario del Acuerdo de Paz, las apuestas pasan por proveer la infraestructura mínima necesaria para soportar el desarrollo turístico y la producción agroecológica en formas que beneficien directamente la conservación de los ecosistemas y el nivel de vida de las comunidades locales, sin poner en riesgo ambas cosas.

La otra estrategia tiene que ver con el fortalecimiento de la infraestructura básica de los centros poblados rurales. La oferta de servicios a desarrollar en estos asentamientos también debe apuntar a fortalecer su rol en el intercambio de bienes y servicios con su entorno regional, involucrando las cuencas de los ríos Teusacá y Tunjuelo con Bogotá, la cuenca del río Blanco con el oriente cundinamarqués y los Llanos Orientales y la cuenca del río Sumapaz con la provincia del Sumapaz.

Esto es posible de lograr con inversiones relativamente pequeñas que podrían potenciar la infraestructura existente y proveer la faltante para convertir estos centros en nodos eficientes de desarrollo local-regional y potenciar el desarrollo turístico.

¹⁵ Resumen General del Diagnóstico. Página 165

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Por último, un aspecto no menos importante es el de proveer un mejoramiento básico de la movilidad en términos de transporte público regular y económico para la población campesina y mejoramiento de la red terciaria que une los centros poblados entre sí y con Bogotá.

Un POT de proyectos


Con el paso de los años, la administración distrital a través de los diferentes instrumentos de planeamiento que tuvo, fue relegando a un segundo plano y casi olvidando la responsabilidad que le asistía en función de adelantar la obra pública, como marco para orientar y coordinar el desarrollo de la ciudad. Entonces, el papel del estado se vio ensombrecido por la preeminencia de la expedición de normas urbanísticas como único mecanismo para asegurar el control de la producción de ciudad únicamente en manos del sector privado.

A partir de la expedición de la Ley 388 de 1997, este concepto cambió, posibilitando a las administraciones locales adelantar actuaciones urbanísticas como parte de la función pública del urbanismo. De esta manera, la propuesta del POT retoma el concepto planteado en la Ley de las Actuaciones Urbanas Integrales, que constituyen el motor para consolidar el modelo de ocupación del territorio.

Justamente, bajo este principio, lo que se busca es racionalizar las intervenciones sobre el territorio y orientar el desarrollo y aprovechamiento sostenible del suelo mediante la realización de Actuaciones Urbanas Integrales que se materializan en términos de proyectos, que en el caso de la propuesta del POT va más allá de lo tradicionalmente incorporado en los POT anteriores, pues además de considerar áreas para el crecimiento futuro de la ciudad, entiende que se parte de una ciudad que ya está construida y que es necesario recuperar y cualificar, mediante una propuesta de transformación fundada en una idea de ciudad que se materializa a través de intervenciones puntuales, que buscan confirmar la condición de Bogotá como un territorio que en el ámbito urbano confirma su condición de ciudad densa, compacta y cercana.

En este sentido, los proyectos como hechos físicos concretos se entienden como una responsabilidad del POT, acompañados de programas que los complementan, para que el ordenamiento territorial recobre un mayor protagonismo. Los proyectos se clasifican de acuerdo con la naturaleza de las intervenciones y los componentes asociados a las tres estructuras del POT, así: territoriales estratégicos, estructurantes y detonantes. Los programas, por su parte, permiten desarrollar y



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

concretar obras de interés público que son priorizadas y localizadas de acuerdo con una serie de criterios y lineamientos sectoriales. Los programas se clasifican en: urbanismo estratégico y urbanismo básico.


Adoptar normas simples y facilitar el control de impactos

Tal vez uno de los aspectos más sensibles del ordenamiento territorial, estaba asociado a la reglamentación de los usos del suelo. Dicha sensibilidad resulta del complejo entramado de disposiciones que han gobernado el tema en todos los instrumentos de planeamiento. Primero, porque muchos de los estatutos que se han planteado desconocen la realidad de la ciudad y lo que es más complejo, aún es la configuración de sistemas normativos estáticos y fuertemente restrictivos que impiden acoger las dinámicas de cambio que la sociedad experimente a diario.

Esas características generales de la norma actual, se han replanteado a partir de los análisis territoriales asociados a la estructura morfotipológica de la ciudad, que constituyó el punto de partida para tomar las decisiones normativas (usos del suelo y edificabilidad), en armonía con el modelo de ocupación del territorio y garantizando las políticas de ecoeficiencia equidad, y competitividad. Así mismo, el reconocimiento de las realidades sociales, ambientales y económicas del territorio permite establecer la proyección de los soportes físicos y espaciales requeridas para su desarrollo en el largo plazo.

Como resultado de la interacción entre las condiciones naturales del territorio y la morfología del espacio público construido, surge el concepto de las Zonas Urbanas Homogéneas (ZUH), entendidas como sectores de la ciudad que presentan características análogas en cuanto a las tipologías de la edificación y del trazado urbano, producto de múltiples procesos de construcción y apropiación histórica y progresiva del territorio y asociadas directamente con las dinámicas socioeconómicas y de usos del suelo de la ciudad. Con su identificación se desarrolla la estrategia normativa tanto para la definición de la edificabilidad por tratamiento como de los usos del suelo por área de actividad, con lo cual se logra claridad u posibilidad de mezcla de usos, acompañada de una estrategia que apunta a mitigar los impactos entendidos como el conjunto de acciones tendientes a garantizar que el desarrollo de los usos del suelo y su mezcla, se genere en compatibilidad con el uso residencial y demás usos entre sí, buscando disminuir los efectos negativos en el territorio en procura de un mejoramiento del espacio urbano y de la calidad de vida de los habitantes.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Fortalecer la gobernabilidad y la gobernanza territorial

Como parte de los resultados presentados tanto en los documentos de seguimiento y evaluación del POT vigente como de diagnóstico se identificó una evidente falta de continuidad en la priorización de recursos para la ejecución de las actuaciones previstas en el programa de ejecución. Este problema tiene dos causas principales, la primera, la falta de instrumentos para ejecutar la obligatoriedad a la que se refiere el artículo 18 de la ley 388 de 1997, y la segunda, la falta de instrumentos para que la SDP ejerza su función de coordinación de los planes de acción de los sectores distritales a la que se refiere el artículo 15 del acuerdo 12 de 1994.

Además de un bajo grado de incorporación y articulación de los programas y proyecto en los planes plurianuales de los planes de desarrollo, baja coordinación intersectorial y ausencia de participación ciudadana en los procesos de planeación territorial en la escala Local.

De esta manera el gran reto consiste en generar la gobernabilidad y gobernanza requerida para la ejecución del POT y el cumplimiento de sus metas. Eso implica la creación de un centro de gobierno encargado de la coordinación entre la autoridad distrital de planeación y la autoridad distrital de hacienda con el propósito de priorizar una sección de las inversiones del Distrito, que dé continuidad a la financiación y ejecución de los programas y proyectos estratégicos del POT y esquemas de gobernabilidad mediante gerencias y ejecutores.


Sin embargo, este aspecto no puede dejar de lado un esquema de gobernanza mucho más eficiente, que debe estudiarse en términos de las responsabilidades locales a partir de pensar una nueva reconfiguración de los territorios Locales.

2. FUNDAMENTO JURÍDICO

La “Modificación Excepcional de Normas Urbanísticas” que pretende la iniciativa está soportada fundamentalmente en las siguientes normas:

La Constitución Política de Colombia del año 1991 (CN91) establece que los municipios son la unidad fundamental de la división política del país (Art. 311-CN/91), asignando a los concejos municipales la función de reglamentar los usos del suelo (Art. 313-CN91) como una clara expresión de la descentralización y autonomía de las entidades territoriales (Sentencia C-145/15 de la Corte Constitucional). Para cumplir este mandato el Decreto Ley 1421 de 1993



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

(DL1421/93) estableció que los alcaldes son quienes tienen el deber de presentar las iniciativas de proyectos de acuerdos para formular el respectivo Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de cada municipio¹⁶ y que, en el caso específico de Bogotá, el Concejo Distrital lo debe adoptar¹⁷.

La revisión de los planes de ordenamiento territorial está prevista en la Ley 388 de 1997, pero, además, surge como una necesidad propia de la condición dinámica de las ciudades, que con el transcurrir del tiempo cambian y se van adaptando a las transformaciones de la sociedad que las habita. De esta manera, el plan de ordenamiento territorial vigente para Bogotá D.C., Decreto Distrital 190 de 2004, que fue resultado de compilar el Decreto 619 de 2000 y el Decreto 469 de 2003 que adoptó su revisión, no puede ser la excepción, porque tiene la obligación de prever con anticipación la manera de ordenar el territorio en función de una visión de largo plazo, por lo que se hace necesario exponer el marco jurídico general que establece las obligaciones de las entidades territoriales para la modificación del POT.

Actualmente Bogotá enfrenta la necesidad de cambiar su carta de navegación en materia de ordenamiento territorial, no solo porque el actual decreto 190 de 2004, resultante de compilar los decretos 619 de 2000 y 469 de 2003, ya cumplió su vigencia, sino porque es una responsabilidad de cara a los problemas que enfrenta la capital del país y porque su contenido requiere ajustes y actualizaciones de acuerdo con las nuevas necesidades, los cambios poblacionales, incluida la incertidumbre que la inmigración venezolana está causando, el cambio climático, la contaminación del aire, la movilidad y la desigualdad arraigada, aspectos cada vez más visibles y presentes en el debate público.

De ahí la necesidad imperiosa de buscar una nueva alternativa que actualice la visión del ordenamiento territorial y la agenda de proyectos que el distrito requiere acometer, cuya relevancia y urgencia han sido confirmadas por la evolución de las condiciones ambientales, económicas y sociales.

¹⁶ En el caso de Bogotá, la noción de municipalidad se asocia a la de Distrito Capital de acuerdo con el artículo 322 de la CN91 y con el régimen especial que se le asigna por medio del artículo 2 del DL1421/93.

¹⁷ En el numeral 5 del artículo 12 del DL1421/93 dispone que corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la Ley “adoptar el Plan General de Ordenamiento Físico del territorio (...)”.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Con este propósito se hace necesario exponer el marco jurídico general que establece las obligaciones de las entidades territoriales para la modificación del POT.

1. De la competencia constitucional y legal para la modificación del POT

La revisión ordinaria del POT se hace en cumplimiento de los principios de supremacía constitucional y, a su vez, del principio constitucional de autonomía territorial y demás postulados constitucionales, ente ellos, los establecidos en la leyes orgánicas que hacen parte del bloque de constitucionalidad, en sentido amplio, y de todas disposiciones legales que regulan en detalle los contenidos, la estructura y el procedimiento del POT, a las que se harán referencia, parcialmente, en este capítulo.

En el marco de lo anterior, se determinará la competencia del Distrito Capital para adelantar la Revisión General del POT (RG-POT) que se fundamenta, en primera medida, en el modelo descentralizado adoptado por la Constitución Política, a partir del cual se dotó a las entidades territoriales de autonomía para la gestión de sus intereses, aspecto que incluye la facultad de ordenar su territorio.

Además de lo expuesto y para comprender la regulación específica aplicable a Bogotá en materia de ordenamiento territorial, es preciso tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 322 de la Constitución Política que señala:

“Bogotá, Capital de la República y del departamento de Cundinamarca, se organiza como Distrito Capital. Su régimen político, fiscal y administrativo será el que determinen la Constitución, las leyes especiales que para el mismo se dicten y las disposiciones vigentes para los municipios (...).”

En virtud del citado postulado supremo, se expidió el Decreto Ley 1421 de 1993 *“Por el cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santa Fe de Bogotá”*. El artículo 2º de este Decreto inicia precisando que el Distrito Capital se encuentra sujeto al régimen especial fijado por la Constitución y la Ley y, en lo no previsto en este, se aplican las disposiciones legales vigentes para los demás municipios y distritos.

En correspondencia con lo anterior, el numeral 5 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 estableció que le corresponde al Concejo Distrital de conformidad con la Constitución y la Ley *“adoptar el Plan General de Ordenamiento Físico del territorio, el cual incluirá entre otras materias, la reglamentación de los usos del*



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

suelo y el desarrollo físico en las áreas urbanas y rurales. Con tal fin, dictará las normas que demanden los procesos de urbanización y parcelación, la construcción de vías y el equipamiento urbano”.

Nótese que el Decreto Ley 1421 de 1993 se encuentra dando cumplimiento al artículo 313 al prever que es el Concejo Distrital quien tiene la potestad de aprobar el POT, que debe ser presentado al cuerpo colegiado de representación popular con iniciativa privativa del Alcalde Mayor¹⁸. En este punto resulta relevante mencionar que el único caso en que el POT puede ser aprobado por el Alcalde es cuando transcurren noventa (90) días desde la presentación del proyecto de acuerdo al Concejo sin que este adopte decisión alguna, según lo contemplado en el artículo 12 de la Ley 810 de 2003.

En síntesis, Bogotá cuenta con plena competencia Constitucional y legal especial (Decreto Ley 1421 de 1993) para ordenar su territorio y, por ende, decidir sobre los usos del suelo, lo que se concreta en el desarrollo de la facultad y el deber de revisar de forma general el POT vigente.

2. Del cumplimiento de las condiciones legales para la revisión ordinaria del POT

Ahora bien, habiendo establecido la competencia Constitucional con que cuenta Bogotá para ordenar su territorio, es pertinente demostrar que la Administración de Distrital se encuentra habilitada para dar inicio a la revisión ordinaria del POT, al cumplirse los términos de vigencia establecidos en ARTICULO 2.2.2.1.2.4 del Decreto 1077 de 2015.

Es así que se realiza un breve recuento de los diferentes POT que han sido aprobados por el Distrito para determinar el cumplimiento de los términos legales para que proceda la revisión ordinaria o general para el POT de Bogotá.

¹⁸ De acuerdo con el artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993 “(...) Sólo podrán ser dictados o reformados a iniciativa del alcalde los acuerdos a que se refieren los ordinales 2o., 3o., 4o., 5o., 8o., 9o., 14, 16, 17 y 21 del artículo anterior. Igualmente, sólo podrán ser dictados o reformados a iniciativa del alcalde los acuerdos que decreten inversiones, ordenen servicios a cargo del Distrito, autoricen enajenar sus bienes y dispongan exenciones tributarias o cedan sus rentas. El Concejo podrá introducir modificaciones a los proyectos presentados por el Alcalde”.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Bogotá adoptó su primer POT mediante Decreto Distrital 619 de 2000, modificado y revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003, compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004.

El POT del Distrito Capital fue modificado excepcionalmente por el Decreto Distrital 364 de 2013, que fue suspendido provisionalmente por auto del Consejo de Estado del 27 de marzo de 2014, expediente número 2013-00624-00. En dicha oportunidad, el Consejo de Estado concluyó que:

“Como quiera que, como ya se dijo, el Alcalde Mayor de Bogotá, al expedir el acto administrativo acusado se arrogó una facultad de la cual carecía, conducta con la cual violó las normas invocadas en la demanda, hay lugar a que se decrete la medida cautelar solicitada”.

En este contexto se tiene que el POT de Bogotá fue modificado nuevamente en el 2013, en el marco de la modificación excepcional que dispuso el artículo 6 del Decreto Nacional 4002 de 2004. Sin embargo, esta última revisión fue demandada por el medio de control de nulidad y, en atención a la medida cautelar de urgencia, suspendido por la jurisdicción contencioso-administrativa, lo que significa que, desde la fecha de dicha suspensión, el Decreto Distrital 364 de 2013 no tiene ningún efecto jurídico. Este proceso concluyó en mayo de 2019, momento en el cual fue, finalmente, declarado nulo, toda vez que el Alcalde Mayor de turno presentó “extralimitación en sus competencias, y, en consecuencia, asumió una facultad que le correspondía privativamente al Concejo Distrital”.

De esta manera, el POT que rige actualmente para Bogotá es el Decreto Distrital 190 de 2004, el cual compiló el Decreto Distrital 619 de 2000 y su modificación, Decreto Distrital 469 de 2003.

Determinar la norma vigente es indispensable para entrar a evaluar si la vigencia del POT se encuentra cumplida, según lo previsto en las normas nacionales, la jurisprudencia, los conceptos del ministerio y lo dispuesto por el mismo POT de Bogotá, en relación con las vigencias, tal como se explica a continuación:

- Desde la Ley 388 de 1997, en su artículo 28 se determinaron las vigencias, siendo modificadas por el artículo 6 de la Ley 1551 de 2012, que estableció:
“1. El contenido estructural del plan tendrá una vigencia de largo plazo, que para este efecto se entenderá como mínimo el correspondiente a tres (3) períodos constitucionales de las administraciones municipales y distritales,



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

teniendo cuidado en todo caso de que el momento previsto para su revisión coincida con el inicio de un nuevo período para estas administraciones (...)”.

- Por su parte, el numeral 9 del artículo 6 de la Ley 1551 de 2012 dispuso, como regla única y general, que:

“(...) los Planes de Ordenamiento Territorial serán presentados para revisión ante el Concejo Municipal o Distrital cada 12 años”.

- Los artículos citados establecen una vigencia del POT que coincide con tres (3) períodos constitucionales de las administraciones locales y al mismo tiempo un deber de revisión del POT que se genera cada doce (12) años.
- Estos términos fueron interpretados de forma armónica por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio en concepto con radicado 2018EE0016619 así:

*“(...) al realizar una interpretación sistemática de las disposiciones citadas y de la jurisprudencia del Consejo de Estado se concluye que la norma contenida en la Ley 1551 de 2012, impone un término de 12 años para revisar el POT **equivalentes a tres (3) períodos constitucionales de las administraciones municipales y distritales** (...)*”.

- Adicionalmente, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio en pronunciamiento de 4 de noviembre de 2016, con radicado 2016EE0104572, aclaró que aunque la vigencia del POT puede entenderse condicionada a tres (3) períodos constitucionales equivalentes a 12 años, ello no significa que la revisión general solo pueda emprenderse cuando inicia el periodo constitucional subsiguiente al del vencimiento del plazo, sino que esta puede iniciarse en cualquier momento desde que se encuentre cumplida la vigencia: *“En todo caso, el mismo artículo 28 de la Ley 388 de 1997 aclara en su numeral 5 que las autoridades municipales podrán revisar los Planes de Ordenamiento Territorial una vez vencido el período constitucional inmediatamente anterior, sin sujetar tal facultad a plazo alguno. Lo que ratifica que lo dispuesto en el numeral 1 del mismo artículo en relación con el ‘inicio de un nuevo periodo’ hace referencia al modo de contar el vencimiento del contenido estructural por periodo constitucional, **sin que ello genere la aplicación de plazos perentorios para presentar la revisión de un POT con contenidos vencidos.***

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

(...)

En síntesis, en el marco jurídico vigente no existe un término máximo para presentar al Concejo Municipal o Distrital la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial cuando éste haya perdido vigencia en sus contenidos de corto, mediano, y largo plazo (...). (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

Esto significa, en últimas, que los POT deben revisarse de manera general cada 12 años, plazo que resulta concordante con el cumplimiento de los tres (3) periodos constitucionales de las administraciones municipales, sin que exista término preclusivo para iniciar y presentar la revisión general al Concejo para su trámite y aprobación.

Para el caso de Bogotá al hacer el conteo de los términos de los contenidos del POT, tal y como se encuentran contemplados en la ley y en armonía con los conceptos del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, se concluye que la vigencia se encuentra culminada, toda vez que ya transcurrieron los doce (12) años equivalentes a tres (3) periodos constitucionales desde la adopción del mismo. A idéntica conclusión llegó el Consejo de Estado, Sala de Consulta, en concepto del 2 de septiembre de 2013, radicado número 11001-03-06-000-2013-00397-00 (2162), en donde expresó:

*“La vigencia del contenido general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C., adoptado mediante el Decreto Distrital 619 de 2000 y revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003, **es hasta el 31 de diciembre de 2015**, en virtud de lo dispuesto por el artículo 6° de la ley 1551 de 2012”. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Ahora bien, en el Decreto Distrital 469 de 2003, se modificaron las vigencias de los componentes del POT para Bogotá, dando observancia a los plazos mínimos previstos por la Ley 388 de 1997, que se encontraban vigentes para ese momento. Estos artículos corresponden a los 149 a 151 del Decreto Distrital 190 de 2004 y determinan:

“Artículo 149. Vigencia del contenido general del Plan de Ordenamiento Territorial (artículo 97 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 118 del Decreto 469 de 2003).



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Los objetivos, políticas y estrategias de largo plazo y los contenidos estructurales del Plan de Ordenamiento Territorial, tendrán una vigencia igual a la del tiempo que falta para terminar la actual administración del Distrito Capital y cuatro (4) periodos constitucionales de gobierno de las próximas administraciones.

Artículo 150. Vigencia del contenido urbano del Plan de Ordenamiento Territorial (artículo 98 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 119 del Decreto 469 de 2003)

El contenido urbano de mediano plazo del presente Plan de Ordenamiento tendrá una vigencia igual a la del tiempo que falta para terminar la actual administración del Distrito Capital y tres (3) periodos constitucionales de gobierno de las próximas administraciones.

Los contenidos urbanos de corto plazo, tendrán una vigencia igual a la que falta para terminar la actual administración del Distrito Capital y dos (2) periodos constitucionales de gobierno de las próximas administraciones.

Artículo 151. Vigencia del contenido rural del Plan de Ordenamiento Territorial (artículo 99 del Decreto 619 de 2000, modificado por el artículo 120 del Decreto 469 de 2003).

El contenido rural de mediano plazo del presente Plan de Ordenamiento, tendrá una vigencia igual a la del tiempo que falta para terminar la actual administración del Distrito Capital y tres (3) periodos constitucionales de gobierno de las próximas administraciones.

Los contenidos rurales de corto plazo, tendrán una vigencia igual a la que falta para terminar la actual administración del Distrito Capital y dos (2) periodos constitucionales de gobierno de las próximas administraciones”

En cuanto al fundamento jurídico de la revisión general, el numeral 4 del artículo 28 de la Ley 388 de 1997 determina que las revisiones deberán sustentarse en parámetros e indicadores de seguimiento relacionados con cambios significativos en las previsiones sobre población urbana; la dinámica de ajustes en usos o intensidad de los usos del suelo; la necesidad o conveniencia de ejecutar proyectos de impacto en materia de transporte masivo, infraestructuras, expansión de servicios públicos o proyectos de renovación urbana; la ejecución de macroproyectos de infraestructura regional o metropolitana que generen impactos

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

sobre el ordenamiento del territorio municipal o distrital, así como en la evaluación de sus objetivos y metas del respectivo plan.

En concordancia con lo anterior, el Decreto Distrital 190 de 2004 estableció las condiciones para que esta proceda:

Artículo 152. Condiciones que ameritan la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial (artículo 100 del Decreto 619 de 2000).

Las condiciones que ameritan la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial son las siguientes:

- *Vencimiento del término de vigencia del presente Plan de Ordenamiento Territorial, establecido en el Artículo 97.*
- *Cambios significativos en las previsiones demográficas.*
- *Necesidad o conveniencia de ejecutar proyectos de gran impacto en materia de transporte masivo, infraestructuras, expansión de servicios públicos o equipamientos colectivos.*
- *Ejecución de macroproyectos de infraestructura regional y metropolitana que generen impactos sobre el ordenamiento del territorio distrital.*
- *Alteraciones naturales en las condiciones del suelo o del medio ambiente que impliquen modificaciones al Plan.*
- *Ajustes a los nuevos avances tecnológicos.*
- *Necesidad de replantear los objetivos y metas del presente Plan de Ordenamiento Territorial después de su evaluación correspondiente.*
- *Los convenios con los municipios de la región que impliquen un cambio en las definiciones de los sistemas generales y las normas urbanísticas.*

Con base en esto, es posible determinar que se han materializado las condiciones que ameritan la revisión general: actualmente la vigencia de los contenidos del POT se encuentra cumplida y las condiciones naturales, demográficas y físicas del territorio han cambiado. El detalle del análisis de cambios en el territorio distrital que justifican la revisión y modificación del POT se encuentran especificados en la sección 7 del Documento Diagnóstico.

Finalmente, debe mencionarse que para adelantar la Revisión General del POT la Administración Distrital inició el procedimiento administrativo respectivo, agotando las instancias previstas en el artículo 2.2.2.1.2.4.1 y siguientes del Decreto Nacional 1077 de 2015 y en el artículo 24 de la Ley 388 de 1997, las cuales son: i) etapa



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

continua de evaluación y seguimiento, ii etapa preliminar, iii) diagnóstico, iv) formulación, v) concertación y consulta.


3. De los efectos de la suspensión de la MEPOT para la Modificación Ordinaria

Como se anotó anteriormente, el Decreto 364 de 2013 (26 de agosto), “*por el cual se modifican excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C., adoptado mediante Decreto Distrital 619 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003, y compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004*”, fue suspendido provisionalmente por el auto de 27 de marzo de 2014 de la Sección Primera del Consejo de Estado, confirmado por el auto del 9 de diciembre de 2014, a través del cual se resolvió el recurso de súplica. Adicionalmente se declaró su nulidad de conformidad con lo dispuesto por el Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá mediante sentencia del 17 de mayo de 2019, expediente 2013-217 (2013-624).

Con el fin de determinar los efectos jurídicos que genera la suspensión para la Revisión General u Ordinaria del Plan de Ordenamiento Territorial, se hace necesario hacer referencia a los motivos y la parte resolutive del auto proferido por la Sección Primera del Consejo de Estado. En el auto que decreta la suspensión provisional de los efectos jurídicos del Decreto Distrital 364 de 2013, la Magistrada Ponente, describió el procedimiento legislativo que surtió el proyecto de acuerdo de la MEPOT en el Concejo de Bogotá. Narró que el trámite legislativo i) Inició con el cabildo abierto (15 de mayo); ii) se realizó la audiencia pública (el 23 de mayo); iii) se expusieron las tres ponencias, en cumplimiento del artículo 223 del Acuerdo 348 de 2008 -Reglamento Interno del Concejo de Bogotá, presentadas por sus respectivos ponentes, siendo una de esas negativa, iv) se convocó a sesiones extraordinarias por el Alcalde Mayor de Bogotá, D.C. (del 10 junio al 31 de julio de 2013); y v) se sometieron a votación las tres ponencias **logrando la mayoría de la votación la ponencia negativa (7 de junio de 2013)**. Una vez describió lo sucedido en proceso legislativo concluyo:

*“De lo anterior, forzoso es concluir que el Concejo de Bogotá se pronunció dentro del término legal previsto para el efecto, respecto del Proyecto de Acuerdo 118 de 2013, a través del cual se pretendía la modificación excepcional del Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito Capital, de manera negativa, razón por la que **el Alcalde Mayor de Bogotá no podía adoptarlo mediante Decreto, conforme lo hizo, por cuanto carecía de competencia para ello**, toda vez que la regulación del uso del suelo,*



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

constitucional y legalmente, está asignada a los Concejos Municipales y Distritales”.

Con fundamento en lo anterior, decidió:

“DECRÉTASE la suspensión provisional de los efectos del Decreto Distrital 364 de 26 de agosto de 2013, “Por el cual se modifican excepcionalmente las normas urbanísticas del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, D.C., adoptado mediante Decreto Distrital 619 de 2000, revisado por el Decreto Distrital 469 de 2003, y compilado por el Decreto Distrital 190 de 2004”, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá, D.C.”


Entretanto, se puede concluir lo siguiente, por un lado, de conformidad con el ordenamiento jurídico, la suspensión provisional del acto administrativo afecta sólo la eficacia del acto administrativo, situación que en los términos del numeral 1 del artículo 91 de la Ley 1437 de 2011 conlleva la pérdida de su obligatoriedad, por lo cual no podrá ser exigido su cumplimiento. Lo anterior, significa que la suspensión *“impide su ejecución, pero bajo la institución en comento, no se desvirtuará su existencia ni su validez. En este sentido, una norma suspendida no pierde su vigencia por el solo hecho de su suspensión.”*¹⁹

No obstante lo anterior, el acto administrativo aún existe en el ordenamiento jurídico, pero la administración pierde toda competencia para hacer exigible su cumplimiento, ya que la suspensión provisional, como lo ha reconocido el Consejo de Estado²⁰, busca la cesación de los efectos que se estén produciendo o que pueden llegar a producirse, con el fin de evitar que se consolide el daño al particular; sin embargo, esto no impide que la Administración en la Revisión Ordinaria del POT ordene su derogatoria, dado que es una norma que existe y es válida, a pesar que no se encuentre produciendo ningún efecto en el ordenamiento jurídico. Además, nada impide que el juez de conocimiento se pronuncie sobre la norma demanda, a pesar de haber sido derogada, toda vez que el estudio de nulidad puede terminar en ampliar el precedente jurisprudencial sobre el trámite legislativo, en especial sobre, los errores cometidos por quienes dieron aprobación de una disposición normativa, sin competencia.

Por otro lado, es importante resaltar que la providencia que ordenó la suspensión provisional de los efectos jurídicos del Decreto Distrital 364 de 2013 estableció una

¹⁹ Concepto 16709 de 2014 Secretaría General Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

²⁰ Sala de Consulta y Servicio Civil afirmó lo contrario (rad. 11001-03-06-000-2006-00098-00)

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

violación sustancial al debido proceso en el trámite legislativo, la falta de competencia del Alcalde Mayor de Bogotá para adoptar la MEPOT a través de un decreto, cuando el órgano legislativo había decidido votar la ponencia negativa. Esto es de suma importancia, dado que en este caso no aplica el artículo 237 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), que establece que ningún acto anulado o suspendido podrá ser reproducido si conserva en esencia las mismas disposiciones anuladas o suspendidas, a menos que con posterioridad a la sentencia o al auto, hayan desaparecido los fundamentos legales de la anulación o suspensión. Al respecto el Consejo de Estado ha establecido:

“De acuerdo con lo previsto por el artículo 237 del CPACA, “[n]ingún acto anulado o suspendido podrá ser reproducido si conserva en esencia las mismas disposiciones anuladas o suspendidas, a menos que con posterioridad a la sentencia o al auto, hayan desaparecido los fundamentos legales de la anulación o suspensión”.
(...)

Por estas razones, en caso que se presente la reproducción del acto anulado el legislador ha previsto en el artículo 239 del CPACA un procedimiento especial, informal y expedito, que simplifica los trámites para la toma de la decisión por parte del juez que decretó la anulación, contemplando la suspensión provisional inmediata del nuevo acto una vez se verifique el fundamento del caso presentado [14].

Con todo, la aplicación de estas medidas, se reitera, está sujeta a que el acto acusado tenga en esencia las mismas disposiciones que las que resultaron anuladas o suspendidas de manera previa, y a que se mantengan los fundamentos legales de la anulación o de la suspensión, es decir, a que no se haya corregido o subsanado la situación que originó el vicio responsable de la anulación decretada”²¹

En este caso estamos ante una suspensión por defectos procedimentales en el trámite legislativo, pero nunca existió un análisis de fondo del contenido de la MEPOT porque la prohibición de reproducción normativa no es procedente, toda vez que no se trata de la misma disposición suspendida por el Consejo de Estado,

²¹ Sentencia del Consejo de Estado. Sección Primera. sentencia de 13 de octubre de 2016.C. P. Dr. Guillermo Vargas Ayala. Rad. 11001-03-24-000-2013-00257-00

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

en razón a los defectos en su trámite. Así lo ha dispuesto la Corte Constitucional²² al hacer referencia a la reproducción de una norma inconstitucional, estableciendo que no aplica el efecto de la cosa juzgada material, cuando las razones que llevaron a sacar la norma del ordenamiento jurídico fueron vicios de forma, es decir, errores en el trámite legislativo.

En suma, para que exista reproducción normativa de una norma suspendida, ésta debió analizarse de fondo por el juez que ordenó su suspensión o eliminación del ordenamiento, situación que no sucedió en este caso. En el mismo sentido se ha pronunciado el Consejo de Estado al establecer en varias sentencias que cuando se trata de una simple falta de competencia la prohibición establecida en el artículo 239 del CPACA no aplica²³.

Como antecedente más reciente, se tiene que el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, mediante sentencia del 17 de mayo de 2019, expediente 2013-217 (2013-624), se declaró finalmente la nulidad del Decreto 364 de 2013, al considerar que el exalcalde desbordó sus competencias al expedir un POT que, previamente, el Concejo de Bogotá había negado en la sesión de la Comisión Primera del Plan de Desarrollo del 7 de junio de 2013.

Es importante resaltar que la aprobación de la presente propuesta de proyecto de acuerdo se surte en un proceso legislativo independiente al del Decreto Distrital 364 de 2013, en cumplimiento del ordenamiento jurídico nacional y distrital. Por tanto, en caso de que existan disposiciones normativas que estaban contenidas en dicho decreto, dado que éste también pretendía modificaciones sustanciales en el POT, no se verá afectada su eficacia jurídica y no se está afectando la decisión tomada por el máximo tribunal de lo contencioso administrativo que decide suspender los efectos de la MEPOT por haberse expedido sin competencia, defecto insubsanable dentro del trámite legislativo.

Finalmente, con el propósito de cumplir con los principios de coordinación, eficacia, economía y celeridad que deben regir las actuaciones administrativas, la Administración Distrital rescató los asuntos ambientales concertados en el marco de la Resolución 0124 de 2013, los cuales se constituyeron como soportes del proceso de la actual RG-POT, en especial aquellos que dan cuenta de la incorporación de los contenidos del Decreto Nacional 3600 de 2007, al ser este una

²² Sentencias C-603 de 2008, C-583 de 2016 y C-059 de 2018.

²³ Sentencia del Consejo de Estado. Sección Primera. Sentencia 21 de abril de 2016. C.P. GUILLERMO VARGAS AYALA Rad. 11000-03-24-000-2014-00515-00

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

determinante para el ordenamiento del suelo rural que permita garantizar el desarrollo sostenible del suelo rural.

Adicionalmente, se cursaron los procesos respectivos de concertación con las autoridades ambientales competentes para los asuntos ambientales, los cuales dieron como resultado las respectivas resoluciones de concertación expedidas por la Corporación Autónoma Regional - CAR y la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA en el mes de junio de 2019. Entre los temas concertados con la CAR están: la política de ecoeficiencia, la incorporación de los fallos y sentencias sobre la estructura ambiental distrital, el modelo de ocupación, la clasificación del suelo, la Estructura Ambiental y de Espacio Público, las áreas protegidas nacionales, regionales y distritales, los corredores ecológicos, los parques y las zonas recreativas, la adaptación territorial al cambio climático, la gestión del riesgo, la minería, la mitigación ambiental asociada a los usos del suelo, el impacto ambiental del transporte público, la gestión integral de residuos sólidos y el manejo de aguas servidas, los proyectos estratégicos asociados a elementos ambientales, la ocupación y el usos del suelo en área rurales, los servicios públicos rurales, las Unidades de Planeamiento Rural, los centros poblados rurales, etc.

Entre los temas concertados con la SDA están: el componente ambiental dentro de la estrategia del ordenamiento distrital, el modelo de ocupación del territorio, la clasificación del suelo, la resiliencia, gestión del cambio climático y gestión del riesgo, la Estructura ambiental y de espacio público (EAEP), las áreas protegidas distritales urbanas, las rondas hídricas, el cumplimiento de las órdenes del fallo de cerros orientales, los planes de manejo de las áreas protegidas del orden nacional y regional, los grados de naturalidad, los perfiles de naturalidad, los usos y actividades en la EAEP, los índices de diseño y el espacio público efectivo, los instrumentos de planeamiento de primer nivel mediante los cuales se reglamentan todas las estrategias de conservación in situ del Distrito, la disponibilidad de la oferta de servicios públicos urbanos, la gestión integral de residuos sólidos, el manejo de residuos de construcción, etc.

Conclusión

En conclusión, a partir del marco legal nacional y distrital, la jurisprudencia y doctrina analizada se tiene que la vigencia de los contenidos del POT de Bogotá se encuentra cumplida, razón por la que procede su revisión general.

Con base en las condiciones que ameritan la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial es posible determinar que se han materializado las condiciones que



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

ameritan la revisión general: actualmente la vigencia de los contenidos del POT se encuentra cumplida y las condiciones naturales, demográficas y físicas del territorio han cambiado. El detalle del análisis de cambios en el territorio distrital que justifican la revisión y modificación del POT se encuentran especificados en la sección 7 del Documento Diagnóstico.

Finalmente, debe mencionarse que para adelantar la Revisión General del POT la Administración Distrital inició el procedimiento administrativo respectivo, agotando las instancias previstas en el artículo 2.2.2.1.2.4.1 y siguientes del Decreto Nacional 1077 de 2015 y en el artículo 24 de la Ley 388 de 1997, las cuales son: i) etapa continua de evaluación y seguimiento, ii) etapa preliminar, iii) diagnóstico, iv) formulación, v) concertación y consulta.

De acuerdo con lo anterior y una vez realizado el análisis del marco jurídico general de la modificación ordinaria del Plan de Ordenamiento Territorial, la propuesta del POT cumple con los requisitos legales y es viable en términos del procedimiento a seguir.

3. ANÁLISIS Y COMENTARIOS DEL POT


El proyecto de Acuerdo que adopta el POT está estructurado en cuatro grandes partes, denominadas libros, que agrupan los diferentes aspectos constitutivos de conformidad con lo establecido en la Ley 388 de 1997, así:

El **Componente General** se encuentra organizado en el **Libro I**, el cual contiene los objetivos, estrategias y los contenidos estructurales de largo plazo del POT. El **Componente Urbano** se encuentra organizado en el **Libro II** que contiene el conjunto de normas para encauzar y administrar el desarrollo físico del territorio clasificado como suelo urbano y de expansión urbana. El **Componente Rural** se encuentra organizado en el **Libro III** que contiene las normas para orientar y garantizar la adecuada interacción entre los asentamientos rurales y el área urbana del territorio distrital, así como la conveniente utilización del suelo rural.

Además, para efectos de la claridad y organización operativas se incluye un **Libro IV**, que contiene algunas disposiciones normativas para la correcta aplicación del Plan, el conjunto de documentos que hacen parte integral del POT (documentos y cartografía) y el régimen de transición normativo, necesario para hacer el tránsito de una norma (DD. 190/04) a la nueva norma aprobada por el Concejo Distrital.

Vale la pena resaltar que, con respecto a los articulados de los planes precedentes (DD. 619/2000 y 469/2003, ambos compilados en el DD.190/04), la estructura de



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

contenidos propuesta, por primera vez organiza y distribuye los temas, de acuerdo con su carácter y vigencia, de manera clara y precisa, lo que permite comprender y ubicar los temas de interés con facilidad.

Para tener una mayor ilustración y hacer claridad con respecto a los contenidos del POT, a continuación, se presenta una breve descripción de los contenidos técnicos expuestos en cada uno de los capítulos que integran los respectivos libros, acompañada de la identificación de temas relevantes en la discusión pública, seguidos de algunas conclusiones.

Libro I – Componente General

Este componente, a su vez, está organizado en tres grandes títulos que corresponden con cada una de las materias que integran el contenido estructural del POT, es decir, aquellos temas que tienen una vigencia de largo plazo (12 años) y que constituyen normas urbanísticas estructurales que prevalecen sobre las demás, en el sentido de que las regulaciones del componente urbano y rural no pueden adoptarse ni modificarse contraviniendo lo que en ellas se establece, y su propia modificación solamente puede emprenderse con motivo de la revisión general del plan o excepcionalmente a iniciativa del alcalde distrital, con base en motivos y estudios técnicos debidamente sustentados.

Título 1 - Visión, principios, políticas, objetivos y estrategias para el ordenamiento territorial del D.C.

Este Título 1 contiene la visión, los principios, las políticas, los objetivos y las estrategias para el ordenamiento territorial del Distrito Capital en el largo plazo, es decir, el de los doce años de la Ley, que se cumplirán en el año 2031, justamente siete años antes de la celebración del quinto centenario de la fundación de Bogotá, evento que servirá de marco general para realizar un balance de lo acontecido con la presente propuesta, de forma tal que se adelante la siguiente revisión del POT de cara a dicha celebración.

Retomando lo anterior, este Título 1 se desarrolla en dos capítulos así, el Capítulo 1 plasma la visión y los principios que enfocan la propuesta para el ordenamiento del Distrito Capital y el Capítulo 2 describe cada una de las cuatro políticas, con los respectivos objetivos y las estrategias territoriales de largo plazo que dan paso para su materialización.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Capítulo 1. - Visión del ordenamiento territorial bogotano

La construcción de la visión para el ordenamiento territorial de Bogotá se deriva del aprovechamiento de las ventajas singulares que devienen de su localización privilegiada en el altiplano de la cuenca del río Bogotá, de su posición y jerarquía dentro de un modelo regional policéntrico e integrado funcionalmente y del fortalecimiento social, ambiental y económico del territorio distrital. Por encima de estas tres condiciones siempre está el ser humano, como centro y propósito principal de cualquier política pública y, por lo tanto, otorgan prioridad al objetivo de mejorar la calidad de vida de cada uno de los miembros de la sociedad.

Es así como, la visión de un ordenamiento territorial deseable para Bogotá se enfoca, ante todo, en mejorar la calidad de vida de sus habitantes, visión que se alcanza desarrollando los medios físicos y espaciales necesarios para procurar la felicidad de sus ciudadanos, mejorando la percepción que puedan tener sobre el entorno natural y construido en el cual viven, fortaleciendo sus valores culturales como comunidad y facilitando el cumplimiento de sus expectativas como individuos y como miembros de una sociedad democrática, solidaria y competitiva.

En otras palabras, la calidad de vida constituye el fin último del ordenamiento territorial bogotano debido a que éste solo tiene sentido si se basa en el bienestar del ser humano y en su relación armónica con su entorno natural, en la seguridad y la libertad en el espacio público y privado que ha construido a lo largo de su historia, y los medios de producción que facilitan y soportan su vida cotidiana. Se expresa en el acceso igualitario a todos los servicios y bienes públicos, procurando la igualdad, la inclusión y el crecimiento competitivo y sostenible y, por lo tanto, en el incremento de los niveles de satisfacción de todos sus ciudadanos. También se expresa en el fomento de las condiciones espaciales y ambientales que se requieren para atraer, motivar y conservar el talento de las personas más capacitadas de la ciudad, del país y del mundo.

En términos físicos, la calidad de vida en Bogotá se define por medio de la oferta cualificada de elementos naturales, edificaciones, infraestructuras y espacios públicos para procurar la satisfacción de las necesidades de todos sus habitantes. Abarca atributos espaciales del territorio que cubren distintas necesidades del ser humano como las ambientales (condiciones razonables de confort climático, elementos para la interacción con la naturaleza, etc.), las materiales (vivienda, transporte, espacio público, etc.), las sociales (espacios para la protección, la inclusión, la interacción, la identidad cultural, etc.), las físicas (salud, seguridad, etc.), las afectivas (elementos territoriales que fomentan el orgullo y la autoestima,



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

etc.), y el desarrollo individual y colectivo (espacios para la formación, la educación y la producción, etc.).

Principios del ordenamiento territorial de Bogotá

La calidad de vida, como el fin último del ordenamiento territorial distrital, se basa en dos principios: la sostenibilidad y la gobernabilidad, los cuales constituyen la base de cualquiera de sus decisiones. La sostenibilidad, porque implica el aprovechamiento autónomo y razonable de los recursos naturales, humanos y financieros con que se cuenta para proyectar a Bogotá en el largo plazo. La gobernabilidad, que hace referencia a la ejecución de las acciones y actuaciones territoriales adoptadas en el POT y que constituye el marco institucional de todas las decisiones que involucran al territorio distrital, incluyendo los niveles nacional, regional, distrital, urbano, rural, zonal, local y barrial²⁴.


Los dos principios propuestos, se soportan en el marco legal vigente para el ordenamiento territorial, constituyéndose en ejes transversales de las políticas territoriales y de sus desarrollos por medio de estrategias, normas, acciones y actuaciones públicas, debido a que involucran cualquier decisión sobre la propiedad, el interés general, las responsabilidades y deberes implícitos al desarrollo urbanístico.

Para el ordenamiento territorial bogotano, los principios de sostenibilidad y gobernabilidad son fundamentos lógicos de toda acción y actuación territorial, al mismo tiempo se constituyen en bases de utilidad para la actuación sobre el territorio. Son fundamentos lógicos, debido a que cualquier decisión territorial implica procedimientos jerárquicos encadenados de forma ordenada y subsidiaria y son bases de utilidad, debido a que establecen conjuntos de medios regulatorios y operativos para alcanzar un fin último que, en el caso de Bogotá, implica el incremento de la satisfacción de todos sus ciudadanos y, por lo tanto, avances positivos hacia la cualificación de la vida cotidiana (calidad de vida).

- **Principio de Sostenibilidad**

En la formulación del POT de Bogotá, se asumió el carácter transversal del concepto de sostenibilidad propuesto por la ONU mediante los ODS 2015, asumiendo que cualquier decisión dirigida hacia el ordenamiento territorial se debe soportar en el

²⁴ Documento Resumen. Plan de Ordenamiento Territorial. Agosto de 2019

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

desarrollo social, ambiental y económico a largo plazo y, por lo tanto, en promover un desarrollo físico y espacial que no comprometa ni los recursos naturales ni los bienes materiales de los cuales depende la existencia y la calidad de vida de las generaciones actuales y futuras del Distrito Capital.

Por otra parte, se asume que el principio de sostenibilidad ambiental también abarca el enfoque de la resiliencia frente a eventos naturales externos, como los generados por el cambio climático global, e internos como los causados por efecto de los procesos de ocupación que exponen a ciertos grupos de población a impactos derivados de su cercanía frente a zonas calificadas como de alto riesgo por inundación y/o remoción en masa.

- **Principio de Gobernabilidad y Gobernanza**

Estos dos conceptos, gobernabilidad y gobernanza, se refieren a los esquemas administrativos por medio de los cuales se define la relación entre las acciones y actuaciones adoptadas por las instituciones públicas y los efectos generados sobre la sociedad en general. Sin embargo, la gobernabilidad ha sido asumida como la expresión de una forma de administrar los recursos públicos basada en instituciones existentes, las cuales procuran ampliar su radio de acción por medio del mejoramiento de instrumentos, procesos y procedimientos que les permitan actuar con mayor autonomía y mayor capacidad de intervención, mientras que la gobernanza se ha asociado al fortalecimiento de comunidades autónomas que representan intereses particulares, las cuales consideran insuficientes las capacidades de las instituciones existentes para ejercer la actuación pública.

Para la formulación del POT de Bogotá, se adoptó el carácter transversal del concepto de gobernabilidad, debido a que de esta manera se responde a una de las grandes debilidades identificadas en el proceso de seguimiento y evaluación del POT vigente a la fecha (D.190/04), la cual corresponde a la baja capacidad de gestión institucional para orientar y ejecutar de forma adecuada los propósitos y decisiones de ordenamiento territorial.

No obstante, se asume que parte del fortalecimiento del gobierno distrital implica también la realización de acciones positivas frente a la necesidad de involucrar a las organizaciones comunitarias y al sector privado en el proceso de formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de las decisiones que sean adoptadas por medio del nuevo POT.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Conclusión

Si bien la idea de un ordenamiento territorial basado en la calidad de vida de la población bogotana, coincide con los objetivos de la agenda internacional, la propuesta tiene un énfasis marcado en una visión antropocentrista, que es clara y compartida por muchos ciudadanos, sin embargo, valdría la pena hacer un énfasis en el biocentrismo, teoría de vanguardia que plantea que todo gira alrededor de la vida y, en esencia, quiere transmitir que la vida y la conciencia son claves para comprender la naturaleza del universo.

Por otra parte, en cuanto al principio de Gobernabilidad y Gobernanza hace falta enfatizar el enfoque hacia el fortalecimiento de los procesos de participación ciudadana en el proceso de implementación del POT.

En este sentido se propone retomar las Unidades de Planeamiento Zonal – UPZ para convocar a la ciudadanía en torno a los Ámbitos Estratégicos de Escala Zonal definidos en el marco del programa de urbanismo estratégico y complementarlos con recursos de inversión de las Localidades.

Por tanto, aunque la propuesta cumple con los requisitos de ley y es viable desde el punto de vista técnico, se considera que se debe incluir éste último aspecto.

Capítulo 2. - Políticas para el ordenamiento territorial

Para lograr el cumplimiento de la visión y concretar el modelo de ordenamiento territorial, cuyo fin último es mejorar la calidad de vida, basada en los principios generales de la sostenibilidad y la gobernabilidad, se establecen cuatro políticas territoriales: Ecoeficiencia, Equidad, Competitividad, y una política transversal: Gobernabilidad y Gobernanza.

Por medio de estas políticas, se orienta la reglamentación y la definición de las normas urbanísticas, los instrumentos, los programas y los proyectos del presente Plan de Ordenamiento Territorial, así como el futuro seguimiento y evaluación de la implementación del mismo.

2.1. Política de Ecoeficiencia

La política de ecoeficiencia que adopta el POT de Bogotá se constituye en una orientación de las medidas y procedimientos necesarios para garantizar la



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

interacción responsable y eficiente de los procesos de ocupación del territorio y del consumo de bienes naturales actuales y futuros, como el suelo, el agua, el aire y los demás recursos naturales y energéticos con que cuenta el territorio distrital; para asegurar el uso eficiente y el mayor beneficio social, económico y ambiental para sus habitantes; así como para consolidar relaciones sostenibles de recuperación, preservación y conservación de las estructuras ambientales distritales y de los ecosistemas urbanos, rurales y regionales, y el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia ante eventos naturales imprevistos.

Esta política hace parte de la triada de políticas enfocadas en el desarrollo ambiental sostenible y en el aumento de la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras de Bogotá. Se deriva de la idea de consolidar un modelo de ocupación territorial compacto, adaptativo y de bajo consumo energético, orientando sus contenidos a definir los objetivos, estrategias, programas y proyectos de ordenamiento territorial y de desarrollo urbano y rural, dentro del marco de una gestión ambiental basada en metas concretas y realizables.

2.1.1. Objetivo estratégico

Lograr que para el año 2031 se garantice la interacción responsable y eficiente de los procesos de ocupación del territorio controlando el crecimiento de huella ecológica de Bogotá, lo que implica fortalecer y restaurar sus ecosistemas y optimizar el aprovechamiento de los recursos naturales en equilibrio con el desarrollo urbano, así como aumentar la resiliencia mediante la adopción de acciones para la gestión del riesgo y el cambio climático.

2.1.2. Objetivos específicos

1. Conservar y proteger el recurso hídrico mediante la implementación de acciones que garanticen la conservación de las fuentes, el abastecimiento del recurso y la reducción de la carga contaminante que se dispone en los cuerpos de agua.
2. Rehabilitar, conservar y proteger los ecosistemas naturales con base en su estado de fragilidad y estabilidad y de acuerdo con el grado de naturalidad que se requiera para cada caso.
3. Fortalecer la relación entre los ecosistemas naturales y las actividades humanas, integrando el espacio público a la Estructura Ecológica



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Principal para conformar un solo sistema de espacios abiertos, naturales y artificiales con funciones ambientales.


4. Incrementar la capacidad de resiliencia ante eventos naturales por medio de la adaptación del territorio ante los efectos del cambio climático global, la incorporación de la gestión del riesgo, la utilización de energías limpias y el manejo técnico y sostenible del sistema de saneamiento básico.
5. Generar un crecimiento equilibrado de la Ciudad optimizando el aprovechamiento de los recursos naturales, para lo cual se debe promover el uso y ocupación razonable del suelo, basado en criterios de desarrollo urbano denso, compacto, cercano y sostenible, con suficientes servicios sociales y espacio público desde un enfoque de responsabilidad social del cuidado y de la seguridad ciudadana para toda la población, articulando los sistemas ambientales de soporte a escala metropolitana y reduciendo la huella ecológica del crecimiento y funcionamiento de la Ciudad en la región.

2.2. Política de Equidad

Se define como el acceso y disfrute democrático, igualitario y con calidad de las infraestructuras de servicios, equipamientos sociales y funcionales y espacios públicos que dan soporte al desarrollo equilibrado del territorio y constituye una orientación de las medidas y procedimientos necesarios para ofrecer el acceso homogéneo y cualificado a servicios públicos, obras de urbanismo básico, infraestructuras para el transporte masivo y, en general, a todos los bienes y servicios que se derivan de la vida en comunidad derivada del tipo de urbanización que caracteriza a Bogotá y a sus áreas rurales, así como, para garantizar la oferta suficiente, y territorialmente bien distribuida, de nodos de equipamientos con la capacidad de albergar programas para la oferta de servicios la atención especializada e incluyente a grupos vulnerables de la población por efecto de su edad, género, origen racial, o condición socio-económica.

La equidad territorial se expresa en las disponibilidad de facilidades urbanas en todos los territorios intermedios (localidades) y locales (unidades de planeamiento zonal), así como dentro del ámbito rural y del entorno regional, de acuerdo con las demandas de cada una de estas escalas del ámbito distrital, procurando disminuir la segregación social y espacial y ofrecer un acceso igualitario y democrático a la vida urbana de calidad y a su expresión en los servicios públicos, el espacio público,



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

y los bienes públicos y privados por medio de los cuales se puede potenciar el desarrollo individual y comunitario.

Esta política hace parte de la triada de políticas enfocadas en el desarrollo social sostenible y en el aumento de la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras de Bogotá. Se deriva de la idea de consolidar un modelo de ocupación territorial democrático, protector, accesible y cercano, por medio del cual sea posible mejorar la calidad de vida de las distintas comunidades bogotanas, disminuir los tiempos de desplazamientos para acceder a servicios sociales, y facilitar la gestión del tiempo que implica la economía del cuidado al interior de los núcleos y las redes familiares de toda la ciudad.

2.2.1. Objetivo estratégico

Lograr que al 2031 Bogotá sea un territorio en el que sus habitantes, especialmente la población más vulnerable, cuenten con infraestructuras y espacios públicos suficientes y de calidad, que brinden oportunidades para desarrollar su potencial y ejercer sus derechos con igualdad de condiciones y de manera democrática.

2.2.2. Objetivos específicos

- 1. Impulsar la producción, acceso y tenencia de la vivienda dentro de entornos de calidad, seguros, adecuados a las diferencias y diversidades de toda la población demandante.*
- 2. Incrementar la oferta de espacios públicos de calidad universalmente accesibles, seguros, incluyentes, agradables y conectados en todo el territorio distrital.*
- 3. Desarrollar y materializar criterios de diseño urbano para adecuar la movilidad y el transporte público a las demandas de todos los grupos poblacionales, incluyendo las necesidades especiales de niñas y mujeres.*
- 4. Generar equipamientos sociales, básicos y complementarios incluyentes que provean servicios sociales y de apoyo a todos los grupos de población sin discriminación, con atención especial en el cuidado de personas dependientes y en donde se garantice el pleno y libre ejercicio de los derechos individuales y colectivos.*

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2.3. Política de Competitividad

Se define como la capacidad que tiene el Distrito Capital para crear, atraer y mantener el mejor capital humano y empresarial en actividades generadoras de empleo y de alto valor agregado y constituye una orientación de las medidas y procedimientos necesarios para generar los soportes de urbanismo básico, las redes de nuevas tecnologías, las infraestructuras viales para el transporte masivo, y la recuperación y protección de los bienes culturales con valor patrimonial que son necesarios para la generación, atracción y mantenimiento capital humano y empresarial cualificados, la innovación empresarial, la especialización inteligente, la generación de empleo, la promoción del turismo y la producción de alto valor agregado y, en general, para el aprovisionamiento de las facilidades y dotaciones que requiere una vida urbana y rural de calidad.


Esta política hace parte de las políticas enfocadas en el desarrollo económico sostenible, enfocándose en la consolidación de la capacidad del territorio para ser atractivo para las personas y las empresas, (locales, nacionales o extranjeras), para ofrecer entornos que procuren la calidad de vida de sus habitantes, para facilitar la adquisición de conocimiento, y para incrementar la productividad del talento humano distrital.

2.3.1. Objetivo estratégico

Lograr que para el año 2031, Bogotá haya generado las condiciones necesarias para que las empresas localizadas en su territorio incrementen la productividad, al apropiar las ventajas únicas que el Distrito Capital les ofrece en términos de generación y cualificación del capital humano, disponibilidad de factores de producción, entornos físicos, institucionales y calidad de vida.

Dicho objetivo se debe entender en el marco de la construcción y mantenimiento de dos tipos de atributos territoriales: los básicos asociados al entorno natural y las infraestructuras básicas que garantizan la operación cotidiana de la ciudad y los asentamientos rurales y los determinantes de la competitividad.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2.3.2. Objetivos específicos

1. *Optimizar los tiempos e incrementar la seguridad en los desplazamientos de las personas y las mercancías a escala regional, urbana, local y rural en beneficio de la ciudadanía y de las empresas.*
2. *Promover la localización de actividades económicas estratégicas para el Distrito Capital asociadas a la cultura, turismo, innovación y conocimiento bajo el marco de la especialización inteligente y la industria naranja, optimizando la competitividad de las personas a través de la inclusión de criterios de la responsabilidad social de cuidado.*
3. *Fortalecer la capacidad de Bogotá de atraer y mantener inversiones en su territorio en un marco normativo fundamentado en los principios de seguridad, concordancia, simplicidad, neutralidad y transparencia, adecuado para el desarrollo de programas y proyectos de corto, mediano y largo plazo.*
4. *Promover la utilización de tecnología como medio que facilite el análisis de las necesidades diferenciales y diversas de la ciudadanía, las dinámicas para competitividad y el desarrollo económico, contribuyendo al principio de sostenibilidad y consolidando a Bogotá como una ciudad y territorio inteligente.*

2.4. Política de Gobernabilidad / Gobernanza

Se define como la adecuada y eficiente gestión institucional para orientar y ejecutar los propósitos y decisiones del ordenamiento territorial. Propicia y persigue el fortalecimiento institucional y la realización de acciones positivas para fomentar la participación de los diferentes sectores de la población en los procesos relacionados con la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de las acciones asociadas al ordenamiento territorial.

2.4.1. Objetivo estratégico

Realizar los acuerdos institucionales que le permitan a la Administración Distrital contar con una gestión, financiación y ejecución eficiente del POT para que, en el año 2031, el modelo de ocupación y la visión del POT sean una realidad.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Este objetivo implica, por un lado el fortalecimiento de la capacidad de generar acciones y actuaciones territoriales para que las intervenciones públicas y privadas sobre el territorio se hagan efectivas bajo un esquema convergente, coordinado y eficiente que encadene las decisiones con la disponibilidad de recursos, la programación de la inversión con la capacidad de ejecución sectorial, y los esquemas de seguimiento con los ámbitos de retroalimentación de las decisiones. Por otro lado, la oferta de mayores espacios de intermediación y de información pública transparente y técnica para que las comunidades, organizaciones sociales y los grupos de inversionistas cualifiquen su capacidad de participación y aporte en el proceso de ejecución del POT.

En otras palabras, debido a que la política territorial de gobernabilidad implica el reconocimiento de la acción por parte de los entes territoriales supra-municipales y las comunidades y organizaciones sociales sobre las decisiones territoriales, incorpora la noción de gobernanza como elemento fundamental para complementar la gestión institucional, e implica varias escalas en la toma y ejecución de las decisiones territoriales, la cual se expresa en dos escalas complementarias de la gobernabilidad: la gobernanza regional y la gobernanza local.

2.4.2. Objetivos específicos


1. *Crear e implementar esquemas de convergencia interinstitucional que permitan una gerencia y ejecución eficiente de los proyectos y programas del POT.*
2. *Generar espacios de participación ciudadana incidente y rendición de cuentas sobre el avance en la ejecución del POT.*
3. *Desarrollar e implementar la gobernanza regional y la gobernabilidad regional, distrital, local y barrial.*

Programar de manera concertada y coordinada las inversiones públicas con presupuestos sensibles que tomen en cuenta las necesidades de cada grupo poblacional, incluidas las necesidades particulares de las niñas y las mujeres.

Conclusión

La concreción del ordenamiento territorial en cuatro grandes políticas es un aspecto destacable de la propuesta del POT y su inclusión únicamente en el Componente General es interesante, pues a diferencia del Decreto 190 de 2004 que incluye políticas en cada uno de los componentes y que por tanto hace casi imposible su evaluación, esta decisión permite mayor claridad y facilidad para la evaluación de



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

acuerdo con los indicadores de seguimiento y evaluación. Por tanto, este título cumple a cabalidad con lo establecido en la Ley 388 de 1997 y es viable en términos del procedimiento a seguir.


Título 2 - Contenido Estructural del POT

Este Título 2 corresponde a los contenidos estructurales del POT, es decir, aquellos aspectos centrales del planeamiento del territorio distrital establecidos en la Ley 388 de 1997, relacionados con la estructura urbano-rural e intraurbana que se busca alcanzar a largo plazo (el modelo de ocupación del territorio. El modelo de ocupación urbano y rural del Distrito se desarrolla mediante las normas urbanísticas del contenido estructural del POT, de acuerdo con lo determinado en el artículo 12 de la Ley 388 de 1997); la clasificación del suelo en urbano, de expansión urbana y rural, así como el suelo de protección que se presenta en cualquiera de las anteriores categorías; la resiliencia, la gestión del cambio climático y la gestión del riesgo, la estrategia de ordenamiento territorial basada en las tres estructuras (Ambiental y de Espacio Público, Funcional y de Soporte y Social y Económica), las áreas de amenaza y riesgo del distrito capital y la estrategia normativa que da paso a la definición de las áreas de actividad y los tratamientos, aspectos que son inmodificables durante la vigencia de largo plazo del POT que se cumplirán en el año 2031.

Este Título 2, se desarrolla en nueve capítulos así, el Capítulo 1 plantea una actualización del modelo de ocupación del territorio distrital, bajo el marco del modelo de ordenamiento regional (El modelo de ordenamiento y ocupación supramunicipal de Bogotá es desconcentrado, fundamentado en una red de asentamientos humanos funcional e interdependiente) el Capítulo 2 adopta la clasificación del suelo, el Capítulo 3 incorpora todos los aspectos que relacionados con la capacidad de reacción del territorio frente a las perturbaciones derivadas del cambio climático y a la ocupación antrópica en áreas de riesgo de origen natural, las cuales pueden ser atendidas por medio de acciones territoriales concretas o de la difusión y capacitación de conocimientos para la prevención de riesgos humanos derivados de la localización inadecuada de asentamientos humanos.

El Capítulo 4 se enfoca en la estrategia para concretar el modelo de ocupación territorial y las políticas territoriales señaladas en el Título 1, a través de la definición de tres estructuras territoriales interrelacionadas y superpuestas: la ambiental y de espacio público, la funcional y de soporte, y la social y económica, en las que se expresan espacialmente las decisiones, acciones, actuaciones y las normas urbanísticas y edificatorias necesarias para orientar el desarrollo de las áreas



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

urbana y rural. El Capítulo 5 define los aspectos generales de la estructura ambiental y de espacio público y desarrolla en detalle cada uno de los sistemas que la conforman: i) Estructura Ecológica Principal, ii) Sistema de Espacios Públicos de Permanencia, iii) Sistema de Espacios Públicos de Circulación y iv) Sistema de Drenaje Sostenible.


El Capítulo 6 define los aspectos generales de la estructura funcional y de soporte y los sistemas que la conforman: i) el Sistema de Movilidad y ii) el Sistema de General de Servicios Públicos. El Capítulo 7 define los aspectos generales de la estructura Social y Económica y desarrolla en detalle cada uno de sus componentes: i) el Tejido Residencial, ii) el Tejido Económico construido, iii) el Patrimonio Cultural Material, iv) el Sistema de Equipamientos y v) Las categorías de desarrollo restringido y áreas para la producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales en el suelo rural. El Capítulo 8 desarrolla los escenarios de riesgo de desastres que presenta el Distrito Capital asociados a fenómenos naturales y socio naturales de origen tecnológico y/o humano no intencionales, sus diferentes amenazas por movimientos en masa, por inundación por desbordamiento, por avenidas torrenciales, por incendios forestales, la gestión del riesgo sísmico, así mismo las áreas con condición de amenaza y las áreas con condición de riesgo. Para finalizar, el Capítulo 9 presenta la metodología de asignación de la norma urbanística general tanto en el suelo urbano y de expansión urbana (Zonas Urbanas Homogéneas (ZUH), Áreas de Actividad, categorías y clasificación de usos del suelo, mitigación de impactos y tratamientos urbanísticos), como en el suelo rural (categorías de desarrollo restringido y las áreas de producción y explotación, UPR).

Capítulo 1. - Modelo de Ocupación del Territorio

Los propósitos del plan de ordenamiento territorial compilado mediante el DD190/04 con respecto a la consolidación de un modelo denso, articulado con la red de centros urbanos regionales, restrictivo con respecto a los procesos de conurbación, organizado por un esquema policéntrico, y participativo sobre los temas estratégicos, requieren de una actualización que dé cuenta de la nueva realidad del territorio distrital y de las tendencias de la ocupación regional, sin perder de vista el tipo de ciudad que hemos imaginado y que hemos construido a lo largo de muchas generaciones.

En los ajustes del modelo territorial se retoman lineamientos precedentes para garantizar la identificación y consolidación de sus componentes, así como las relaciones funcionales que los integran, cohesionan y proyectan como la mayor



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

aglomeración urbana del sistema nacional de ciudades, y como una de las más dinámicas de la región latinoamericana.

Los componentes principales del modelo territorial distrital son:


- Las áreas protegidas del orden nacional y distrital, y espacios abiertos para la circulación y la recreación que conforman la estructura ambiental y de espacio público distrital.
- Los nodos y asentamientos humanos interdependientes que ocupan la Sabana de Bogotá y que conforman una red regional ordenada alrededor de los ejes viales del orden nacional.
- Los núcleos urbanos de actividad económica y de oferta de servicios sociales, recreativos y culturales, y la red de ejes y calles comerciales que organizan las actividades humanas de la ciudad.
- La red de asentamientos humanos conformada por centros poblados y centros veredales en las áreas rurales.

Las relaciones funcionales entre estos componentes se garantizan y ordenan por medio de los sistemas que componen las estructuras ambiental y de espacio público y funcional y de soporte, conformándose así un conjunto de hechos urbanos y territoriales que se expresan por medio de distintas formas de ocupación, densidad y compacidad.

El modelo de ocupación de Bogotá parte de reconocer que las áreas rurales distritales abarcan especialmente áreas ambientales protegidas, incluyendo el Parque Nacional Natural de Sumapaz y los Cerros Orientales de la Sabana de Bogotá, un poblamiento de muy baja densidad basado en formas de vida campesina, y condiciones de localización de centros poblados organizados por cuencas hídricas alrededor de los cuales gravitan relaciones funcionales con regiones colindantes del territorio distrital.

Sin embargo, es necesario aclarar que hay una diferencia entre el modelo de ocupación regional y su expresión como modelo gravitacional. El modelo de ocupación supramunicipal está basado en el reconocimiento de la conformación de los núcleos regionales rodeados de periferias dispersas de ocupación, y el modelo de ocupación urbana de Bogotá, caracterizado por el predominio de aglomeraciones urbanas compactas con distintos grados de densidad en función del espacio público.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Por lo tanto, si bien se reconoce que hay una serie de municipios que tienen funciones específicas dentro de la Sabana, este reconocimiento no implica toma de decisiones sobre otros entes territoriales.

Los atributos de densidad, compacidad y cercanía son propios del modelo de ocupación urbana, no del modelo de ordenamiento y de ocupación supramunicipal. La sostenibilidad ambiental, el equilibrio socioeconómico y la articulación funcional son los atributos propios del modelo de ordenamiento y ocupación supramunicipal. En este sentido, es de resaltar que no se presentan desbalances entre los modelos de ocupación supramunicipal y urbano, ni se desvirtúan o excluyen el uno con el otro. Se trata de aspectos complementarios que buscan generar un mayor equilibrio en la distribución regional de funciones y disminuir la presión de los procesos de urbanización en municipios cercanos a Bogotá, generada a causa de la falta de oferta de suficientes unidades de vivienda.

Tomando en cuenta que la definición de un modelo territorial implica la simplificación de los aspectos centrales que lo constituyen para facilitar la comprensión de su alcance con respecto a la acción y la inversión pública, y las actuaciones particulares, este se ha abordado desde tres escalas (regional, urbana y rural), y se ha definido a partir de atributos fácilmente reconocibles para cada una de estas escalas.

Modelo de ordenamiento y de ocupación supramunicipal

El modelo de ordenamiento y ocupación supramunicipal de Bogotá es desconcentrado, fundamentado en una red de asentamientos humanos funcional e interdependiente. Está constituido por un núcleo central supramunicipal compuesto por Bogotá, Cajicá, Chía, Cota, Funza, Mosquera, Madrid y Soacha y articulado alrededor del eje del río Bogotá.

Los nodos subregionales de Zipaquirá, Facatativá y Fusagasugá tendrán el rol de centros alternativos de concentración de población, mientras que Tocancipá y Gachancipá servirán como centros de desarrollo industrial y los municipios con vocación rural como áreas de equilibrio ambiental, de desarrollo económico rural y de sub-centros de actividades complementarias acordes con su potencial y restricciones.

La propuesta propende por lograr un equilibrio entre el modelo desconcentrado y disperso de la ocupación regional y el modelo denso, compacto y cercano de las áreas urbanas de Bogotá, y no es intención de la Administración Distrital “trasladar”



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

población ni actividades industriales a los entornos regionales sobre los cuales no tiene ninguna competencia, toda vez que lo que se resalta es la necesidad de hacer un uso adecuado de los recursos naturales y de mitigar el impacto que genera la huella ecológica y ambiental.

La articulación funcional del modelo regional se incentivará mediante: el impulso a la generación de nuevos ejes de integración entre Bogotá y la Sabana; el propósito de crear mecanismos institucionales para la regulación regional del transporte; la organización de un esquema logístico de apoyo al transporte de carga y de pasajeros que permita mitigar los impactos ambientales y de movilidad causados por el movimiento de vehículos pesados; y facilitar la entrada y salida de bienes y personas de forma eficiente, segura, ordenada y articulada.

Modelo de Ocupación Urbano

El modelo de ocupación urbana de Bogotá se basa en la armonía entre el entorno natural distrital y las distintas áreas de actividad humana, la asimilación cotidiana de los flujos de personas y bienes por medio de un sistema funcional jerarquizado de ejes, redes y nodos para la movilidad, el equilibrio en la distribución de bienes y espacios públicos para el desarrollo social basado en el policentrismo urbano, y la capacidad de asimilación ante eventos naturales imprevistos por medio de la interrelación flexible y la superposición articulada de sistemas urbanos de distinta naturaleza.

Es un modelo que está constituido espacialmente por una estructura de espacios abiertos naturales y artificiales, una estructura jerarquizada de soportes para la movilidad y la oferta de servicios públicos, y una estructura diversa, dinámica y flexible de actividades urbanas.

Lo atributos del modelo urbano de Bogotá son la compacidad, la densidad y la cercanía. El modelo de ocupación urbano del Distrito Capital es compacto en función del equilibrio entre los procesos de urbanización, las áreas no ocupadas y el espacio público; denso para mantener el uso eficiente y óptimo del suelo y generar espacio público suficiente; y cercano debido a que propende por la ubicación estratégica y accesible a los servicios sociales, los ejes de movilidad y los servicios públicos.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Modelo de ocupación rural

El modelo de ocupación rural es un patrón de distribución disperso de asentamientos humanos en una matriz de espacios naturales productivos y protegidos, en función del equilibrio entre la estructura ambiental y de espacio público y las áreas de producción rural. Se soporta en una red de asentamientos humanos rurales, áreas protegidas y áreas productivas que se articulan para la protección del paisaje característico de la ruralidad bogotana y en una red de elementos que permiten la adecuada conectividad e integración territorial, en donde la economía campesina familiar y la conservación de los ecosistemas alto andinos representan valores de protección.

Es así como el modelo de ocupación rural está conformado por grandes elementos naturales protegidos de escala regional, por una estructura de movilidad rural ramificada a partir de un eje norte-sur, por zonas de producción agropecuaria alrededor de las cuencas de tres corredores hídricos y ambientales (el Tunjuelo, el Blanco y el Sumapaz), y por centros poblados rurales y centros veredales alrededor de los cuales gravitan viviendas campesinas dispersas.

Conclusión

Como resultado de la caracterización del sistema de ciudades desarrollado por el Departamento Nacional de Planeación - DNP, es evidente reconocer que el ámbito alrededor de Bogotá se ha consolidado como la mayor aglomeración funcional del país. Este ámbito territorial indica que la alta frecuencia de los movimientos diarios de conmutabilidad por medio de viajes entre las cabeceras de los municipios más cercanos a la ciudad y los centros de empleo de Bogotá, no sólo es muy significativa, sino que también indica una demanda particular de medios de transporte y de respuestas a problemas de escala regional asociados a la demanda de vivienda, de equipamientos sociales, de actividades logísticas, de actividades productivas, a la necesidad de manejar de forma conjunta los asuntos ambientales regionales, y a la necesidad de implementar mecanismos de control sobre la ocupación y los usos del suelo.

Mientras la capital siga siendo atractiva en términos económicos, seguirá atrayendo migración tanto interna como externa. En ese sentido, el Distrito sigue siendo el centro económico más importante del país. Produce 1 de cada 4 pesos de la economía y, desde los últimos años, ha crecido por encima del resto de la nación. En 2017, mientras Colombia creció al 1,4% la capital lo hizo al 1,9%. En 2018 se



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

observó en la nación un crecimiento del 2,7 y, según el marco fiscal de mediano plazo, se espera que Bogotá crezca al 3%. Este fenómeno hace que la capital siga atrayendo personas para aprovechar las oportunidades que existen en empleo como el comercio y los servicios, los cuales representan cerca del 68% del PIB.

Por esta razón, la propuesta del POT acierta en propender por lograr un equilibrio entre el modelo desconcentrado y disperso de la ocupación regional y el modelo denso, compacto y cercano del área urbana de Bogotá, aspecto fundamental, puesto que no se trata de “trasladar” población ni actividades industriales a los entornos regionales sobre los cuales no tiene ninguna competencia, sino que por el contrario, se resalta la necesidad de hacer un uso adecuado de los recursos naturales y de mitigar el impacto que genera la huella ecológica y ambiental, concentrando la mayor densidad en Bogotá y estableciendo el río Bogotá como eje regional por medio del cual se estructura el futuro de la ocupación de la sabana, y las decisiones de gran escala que se toman dentro de la ciudad implican necesariamente efectos en los entornos regionales inmediatos que requieren ser atendidos en busca de equilibrios de gran escala.

Por tanto, este capítulo cumple con el modelo de ocupación solicitado en la Ley 388 de 1997 y es viable en términos de su condición de aspecto central del ordenamiento territorial.

Capítulo 2. – Clasificación del suelo

En términos generales, los criterios utilizados para la clasificación del suelo del Distrito Capital se basaron en lo reglamentado por la ley 388 de 1997 y el Decreto 2181 de 2006 compilado en el Decreto 1077 de 2015. Teniendo en cuenta dichas consideraciones, los perímetros de los suelos (urbano, expansión urbana y rural) se ajustaron de la siguiente manera:

1. Se clasifican como suelo urbano:

Los suelos clasificados como de expansión urbana en el Decreto Distrital 190 de 2004, que cuenten con planes parciales adoptados, cumplan con los requerimientos del artículo 31 del decreto 2181 de 2006, compilado en el Decreto 1077 de 2015, siguiendo los procedimientos establecidos para el licenciamiento urbanístico (Decreto 1469 de 2010) con base en las normas aprobadas en el correspondiente plan parcial y que se encuentren dentro del perímetro de servicios públicos. Salvo



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

cuando los actos administrativos mediante los cuales se hayan adoptado planes parciales se encuentren suspendidos.

2. Se clasifican como suelo de expansión.

Los suelos clasificados como de expansión urbana en el Decreto Distrital 190 de 2004, que no cuenten con planes parciales adoptados. Adicionalmente se clasifican como tal, los suelos requeridos y que se han previsto para el crecimiento de la ciudad y con base en la posibilidad de “dotación con infraestructura para el sistema vial, de transporte, de servicios públicos domiciliarios, áreas libres, y parques y equipamiento colectivo de interés público o social.” (L388/97).

3. Se clasifican como suelo rural.

Los asentamientos humanos que en el decreto 190 de 2004 se clasifican en suelo rural pero que son susceptibles de ser legalizados. Dicha decisión se da sobre el entendido que, para declararlos como suelo urbano, es necesario contar con un acto administrativo que permita legalizarlos y por tal motivo su inclusión a suelo urbano no se puede dar hasta ese momento.

2.1. Dónde puede crecer Bogotá

A falta de un modelo de ocupación con capacidad vinculante para todos los municipios de la Sabana de Bogotá, la provisión del suelo de expansión y la prevención de los perjuicios derivados del crecimiento disperso corren por cuenta de la planificación individual de cada municipio.

Este no es el mejor escenario y menos si se parte de la consideración realista de que no existen procesos urbanos aislados en la Sabana de Bogotá, sino un solo sistema metropolitano de facto dentro de un solo gran mercado inmobiliario en medio del cual las familias y las empresas deciden con relativa autonomía su localización, según criterios de movilidad, precio y afinidad social. Existe sí una ligera segregación de mercados y frentes de expansión locales, pero todos interconectados por los flujos de capital y población. Sin embargo, es el marco institucional existente.

Nótese que aquí no se está hablando de prohibir el crecimiento ni ignorar o reducir artificialmente las proyecciones, lo cual solo genera informalidad y promueve los saltos de uno a otro municipio. Tampoco se está hablando de un modelo de contención, basado en “cinturones verdes” u otra estrategia similar, de comprobada



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

ineficacia. Lo que esta revisión del POT plantea es concentrar, ordenar y dotar el crecimiento para lograr dos cosas realistas y deseables: un tejido urbano nuevo de alta calidad y la prevención del crecimiento disperso en la Sabana.

En un escenario ideal, el suelo de expansión del POT debería tener las más altas calificaciones para todos estos criterios. Sin embargo, muchos de ellos son intrínsecamente antagónicos: las amenazas y las áreas de protección ambiental cubren los suelos bajos inundables y las pendientes mayores y, necesariamente, los suelos restantes son de alta aptitud agrológica.

Por otra parte, la ciudad ha crecido en la mayoría de sus bordes hasta sus límites naturales, por lo cual, el suelo adyacente consiste en su mayor parte en pendientes bajo protección ambiental y/o amenazas altas de remoción en masa y avenidas torrenciales o tierras bajas bajo protección como humedales y/o amenaza de inundación.

Paradójicamente en la Sabana de Bogotá en particular, la accesibilidad, la topografía, las amenazas y valores de conservación como cerros y humedales, determinan que el suelo más apto para los usos urbanos coincida con las clases agrológicas de mayor aptitud (de la I a la III).


2.2. Clasificación del suelo propuesta

Con todo y lo anterior, la clasificación del suelo de la ciudad de Bogotá corresponderá a las áreas presentadas en la siguiente tabla:

DD190/2004					Revisión General POT			
	Área (Ha.)	% Suelo*	Suelo de protección (Ha.)	% Suelo de protección*	Área (Ha.)	% Suelo*	Suelo de protección (Ha.)	% Suelo de protección
Suelo Urbano	37.945,23	23,18%	4.497,91	2,75%	38.839,11	23,74%	5.993,15	* 3,66% ** 15,43%
Suelo de Expansión	2.973,93	1,81%	1.186,44	0,73%	5.841,80	3,57%	2.506,02	* 1,53% ** 42,90%
Suelo Rural	122.716,72	74,99%	91.415,07	55,86%	118.954,97	72,69%	118.567,07	* 72,46% ** 99,67%
Total	163.635,88	100%			163.635,88	100%		

* Con respecto al suelo total del D.C. /** Con respecto a cada tipo de suelo. Fuente: SDP, 2018



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2.3. Perímetro urbano

Es competencia de la revisión general del POT de Bogotá D.C., el estudio y establecimiento del perímetro urbano ajustado respecto del consignado en el Decreto Distrital 190 de 2004 Límite urbano Oriental y reserva Forestal protectora Bosque Oriental de Bogotá Definidas las directrices en relación con la Franja de Adecuación y la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá y efectuadas las precisiones al perímetro urbano de Bogotá, se propone “re-alinderrar” el perímetro urbano haciéndolo coincidir con el perímetro de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá establecida en la Resolución 463 de 2005, de tal manera que, en cumplimiento del fallo del Consejo de Estado sea factible promover y proyectar la consolidación de un Área de Ocupación Pública Prioritaria, a través del establecimiento de parques urbanos, corredores ecológicos viales, corredores ecológicos de ronda y de borde, de manera que se pueda proyectar una gran zona de aprovechamiento ecológico para los habitantes de la ciudad, y en consecuencia, sea factible aumentar el estándar de espacio público efectivo por habitante para Bogotá.

Límite urbano Borde Sur

Para la revisión del POT es fundamental reconocer los asentamientos construidos hoy en día y que presentan alto grado de consolidación, por lo que algunos asentamientos harán parte de la clasificación de suelo urbano del Distrito Capital buscando que tengan acceso al transporte público masivo como mecanismo para el mejoramiento de su calidad de vida y, así mismo, accesibilidad a los servicios urbanos que ofrece la ciudad para el conjunto de su población. Atendiendo a la normatividad nacional, los asentamientos que no cuenten con acto administrativo de legalización, pero que sean susceptibles de legalización, se mantendrán como suelo rural, hasta que no cuenten con el acto en mención.

Debido a los desarrollos de los últimos años, las condiciones de las UPZ Alfonso López y Ciudad Usme pasarán a contar con 494,24 Ha de suelo urbano y solamente contarán con 245,84 Ha de suelo de Expansión Urbano, atendiendo y respetando la vocación de los suelos rurales que anteriormente se habían clasificado como de expansión urbana.

En algunas UPZ del Borde SUR (DD. 190/04) se clasificó suelo con vocación rural como suelo urbano, por lo que se redefinieron estas áreas para clasificar correctamente el suelo de acuerdo con su vocación principal. En virtud de lo



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

anterior, la nueva delimitación propuesta dentro del suelo rural fortalecerá las tres Unidades de Planeamiento Rural (UPR).

Así mismo, se consideró pertinente reclasificar el suelo (de urbano a rural) sobre el cual se encuentra la gran infraestructura del “Relleno Sanitario Doña Juana” como consecuencia del Decreto Nacional 838 del 23 de marzo de 2005 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial que modificó el Decreto 1713 de 2002 sobre la disposición final de residuos sólidos.

Conclusión

Dado que la clasificación del suelo constituye una de las acciones urbanísticas que señala la Ley 388 de 1997 y a la vez corresponde a la función pública del ordenamiento del territorio distrital, el estudio y establecimiento de los perímetros urbano de expansión urbana y rural, respecto del consignado en el Decreto Distrital 190 de 2004 (Compilación de los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003), es viable y por tanto es procedente para la determinación de las normas urbanísticas que se desarrollan más adelante.

Capítulo 3. - Resiliencia, Cambio Climático y Gestión del Riesgo

Conceptualmente se asume que el principio de la sostenibilidad ambiental, planteado en la propuesta del POT, abarca el enfoque de la resiliencia frente a eventos naturales denominados exógenos, como los generados por el cambio climático global y eventos denominados endógenos, es decir aquellos causados por efecto de procesos de ocupación que exponen a ciertos grupos de población a impactos derivados de su cercanía frente a zonas calificadas como de alto riesgo por inundación y/o remoción en masa.

Desde el punto de vista exclusivamente ambiental, la sostenibilidad ha evolucionado hacia la comprensión de la necesidad de contar con sistemas ambientales resilientes (flexibles, múltiples e interconectados) que tengan el potencial de persistir frente a posibles perturbaciones externas, como las causadas por el cambio climático global o la localización inadecuada de asentamientos humanos.

Esto quiere decir que un sistema ambiental natural o artificial, como los que caracterizan a las aglomeraciones urbanas, resulta sostenible si se amplía su capacidad de recuperación frente a eventos ambientales imprevisibles y se fortalece su capacidad de gestión ante riesgos naturales (como las inundaciones o los deslizamientos superficiales de tierra), y no simplemente cuando se busca la mayor



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

explotación posible de los recursos naturales y el menor impacto posible como resultado de esta explotación.

Para este efecto, el Plan Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático-PDGR-CC del año 2015 (DD.579/15) y el POT son instrumentos que contribuyen a la ocupación sostenible del territorio, por lo que en la propuesta de revisión general del POT el Distrito Capital, no sólo se incorpora la gestión de riesgos en los términos que lo señala el Decreto 1807 de 2014 (compilado Decreto 1077 de 2015), sino que el PDGR-CC adoptado en 2018 fue la base para la formulación de la planificación territorial, por lo que estos dos instrumentos suman acciones para fortalecer la resiliencia del territorio frente a los fenómenos amenazantes y a la variabilidad climática y se articulan de acuerdo con lo que establece el artículo 3° del DD. 837/18 y la normatividad nacional aplicable.

Los proyectos que se deben formular y desarrollar en el marco de la actual revisión del POT, conforme a los planes de monitoreo del riesgo de los fenómenos amenazantes y del cambio climático y sus efectos planteados en el PDGR-CC (2018-2030), se encaminan hacia el mejoramiento de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático para anticipar, tanto en el territorio como en las comunidades, así como en los ecosistemas y las infraestructuras, los riesgos producidos por eventos naturales extremos o circunstancias que hayan tenido o puedan tener impactos negativos a diferentes escalas.


3.1. Medidas de Mitigación y Adaptación al cambio climático en POT

Para incrementar la resiliencia ambiental territorial ante las perturbaciones exógenas (cambio climático), en la propuesta de revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá es posible identificar las acciones encaminadas a la mitigación y adaptación frente a la variabilidad y cambio climático, de tal forma que -en el Distrito Capital- sea factible reducir la vulnerabilidad de la población, fortalecer y restaurar los ecosistemas distritales y adoptar acciones para la gestión del riesgo, en consonancia y armonía con las directrices establecidas en la Ley 1931 de 2018.

Sea lo primero mencionar que dentro de las acciones incluidas en el POT está la articulación entre los dos grandes instrumentos de planeamiento y gestión PDGR-CC y POT, considerando los propósitos y alcances de cada uno.

En segundo lugar, de acuerdo con el inventario de Gases de Efecto Invernadero – GEI, los Planes de Acción Sectorial nacionales y en consonancia con el Plan Distrital



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (PDGR-CC), se han establecido las siguientes medidas de ordenamiento territorial orientadas al desarrollo de un territorio ecoeficiente y bajo en carbono, que permita la mejora de la calidad ambiental y la reducción de las emisiones de GEI.

1. Movilidad baja en carbono y desarrollo orientado por el transporte: promoción de sistemas de movilidad intermodal y bajos en carbono, integrados al desarrollo urbano y al espacio público.
2. Infraestructura para la gestión integral de residuos: construcción de la infraestructura de soporte necesaria para la consolidación de un sistema integral para la gestión de residuos e incentivos para el uso alternativo y aprovechamiento de los residuos sólidos.
3. Eficiencia energética e infraestructura para fuentes no convencionales: implementación de las medidas de eficiencia energética en el alumbrado público de la ciudad y desarrollo de la infraestructura de soporte para el uso de fuentes no convencionales de energía renovable en el suelo urbano y rural.
4. Construcción sostenible: promoción del uso eficiente del recurso hídrico y energético, la gestión de residuos y la movilidad sostenible en edificaciones nuevas, incluyendo la reglamentación que sea necesaria para el efecto.
5. Desarrollo rural sostenible: implementar un modelo de desarrollo rural sostenible orientado a la reconversión productiva, la implementación de sistemas agroecológicos y la estabilización de la frontera agropecuaria para el Distrito Capital.
6. Sumideros de carbono: aumentar la masa arbórea del área urbana, y consolidar los programas de restauración y protección de los ecosistemas altoandinos existentes en el área rural y urbana, como mecanismos para aumentar la captura de carbono y disminuir la concentración de GEI.

En tercer lugar, frente a las medidas de ordenamiento territorial para la adaptación al cambio climático se han establecido las siguientes medidas de ordenamiento territorial para una adaptación a la variabilidad y el cambio climático basado en comunidades y ecosistemas:



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

1. Manejo y conservación de ecosistemas: promover una adaptación al cambio climático basada en la restauración de la integridad, la conectividad y la funcionalidad ecológica de las áreas de la estructura ecológica principal y en la gestión integral de su biodiversidad y servicios ecosistémicos.
2. Manejo integral del recurso hídrico: implementar estrategias para la gestión y manejo integral del recurso hídrico, incluyendo el desarrollo e implementación del Sistema de Drenaje Sostenible (SDS), que permita la reducción de la vulnerabilidad hídrica de la ciudad, y los riesgos hidrometeorológicos como las inundaciones, avenidas torrenciales y/o encharcamientos.
3. Reverdecimiento urbano: incrementar el área verde y el arbolado urbano de la ciudad con el fin de aumentar la calidad ambiental urbana, la permeabilidad del suelo y la ecoeficiencia de las edificaciones, regular el ciclo hidrológico y los niveles de escorrentía y reducir el fenómeno de islas de calor presente en algunos sectores de la ciudad.
4. Delimitación y transformación de zonas de alto riesgo: prevenir la ocupación inadecuada de estos suelos, permitiendo su destinación como parques de protección, la ejecución de actividades y localización de infraestructuras necesarias que permitan mitigar el riesgo.

Conclusión

Sobre este aspecto vale la pena destacar que Bogotá ha venido haciendo avances importantes en el diseño del marco normativo, institucional y de planeación, para cumplir con la obligación de incorporar al ordenamiento territorial la gestión del riesgo y algunas acciones frente al cambio climático. Esta obligación se concretó por medio del Plan Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático-PDGR-CC del año 2015 (DD.579/15), cuyas acciones se han concretado en la transformación de algunas de las funciones relacionadas con estos temas dentro del Fondo de Atención y Prevención de Emergencias (FOPAE), el cual fue remplazado por el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER).

En particular, estos dos instrumentos establecen medidas de ordenamiento territorial para Bogotá que orientan su desarrollo de forma ecoeficiente y con consumos bajos en carbono, lo que permitirá la mejora de la calidad ambiental y la



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

reducción de las emisiones de Gases Efecto Invernadero-GEI; de igual manera, en ambos instrumentos se establecen medidas para la adaptación a la variabilidad y el cambio climático, basado en comunidades resilientes y ecosistemas.

En este sentido, la gestión del riesgo incorporada en el POT constituye una medida fundamental para garantizar el crecimiento ordenado y la seguridad de la vida humana, e incluye medidas concretas para relocalizar poblaciones en riesgo por inundaciones o remociones en masa. De igual manera, también incluye medidas de adaptación ante los efectos nocivos del cambio climático e implementa un sistema de drenajes sostenibles-SUDS que mejoran la capacidad de atender las temporadas de lluvias intensas.

Por tanto, se considera que cumple con lo establecido en la Ley 388 de 1997 y es viable en términos de las estrategias a desarrollar.


Capítulo 4. – Estructuras del Territorio

La formulación del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá asume como estrategia para expresar espacialmente las decisiones, acciones, actuaciones y las normas urbanísticas y edificatorias, necesarias para orientar el desarrollo de las áreas urbana y rural, la definición de tres estructuras territoriales que soportan, integran y orientan la visión del territorio y el modelo de ocupación; dichas estructuras son: la Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP), que promueve la generación de espacio público adecuado y la protección de valores ambientales y el uso, disfrute y satisfacción de las necesidades urbanas colectivas en el espacio público; la Estructura Funcional y de Soporte (EFS), que propicia el desarrollo de infraestructura para el soporte del crecimiento urbano y el desarrollo rural; y la Estructura Social y Económica (ESE) que propicie la dotación equilibrada del Distrito Capital y la generación de ámbitos de oportunidad de desarrollo económico. social y económica (ESE), las cuales se reconocen como funciones primarias que relacionan al hombre con su entorno.

Como la noción de territorio está íntimamente ligada a la de hábitat, un territorio existe en la medida que es habitado, construido y apropiado. Los seres humanos “somos” en la medida que habitamos algo, y habitar significa construir condiciones para cuidar y preservar al ser humano de cualquier daño o amenaza.

De este modo con la función ambiental, se aprovechan las ventajas de la localización de un lugar determinado, y se dispone de los recursos naturales necesarios para el resguardo, la subsistencia y la protección de la vida humana. En



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

la función productiva, se reconoce la particularidad de los bienes naturales de un entorno determinado y se aprovechan por medio de la práctica de actividades humanas que permiten la subsistencia propia, la acumulación de bienes y el intercambio con habitantes de otros territorios. Y en la función social, se crean condiciones de apoyo colectivo para que cada miembro de la comunidad humana instalada se sienta incluido, goce de una identidad como individuo y pueda ofrecer su talento a la colectividad en función de un bienestar común.

Cada una de estas funciones se expresan dentro del ordenamiento territorial de Bogotá por medio de una estructura física y espacial, las cuales corresponden a: estructura ambiental y de espacio público, estructura funcional y de soporte, y estructura social y económica.

Capítulo 5. – Estructura Ambiental y de Espacio Público – EAEP

La Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP), se define como el conjunto de los elementos naturales y artificiales del territorio distrital que, por su condición de soportes ecosistémicos y espacios abiertos, conforman un espacio articulado y continuo, dando forma e integrando biofísica y socialmente el territorio, además generan espacios para la conservación, la restauración ecológica, la rehabilitación ecológica, el encuentro, la interacción, la contemplación, la integración social, la recreación y la libre circulación de quienes habitan los ámbitos urbano y rural de Bogotá.

En la EAEP se reconoce la unidad del territorio como soporte natural y también como hecho intervenido por la acción humana, de esta forma estos elementos se estructuran como parte de un todo integrado y expresado por medido de distintos grados de naturalidad, los cuales sirven de soporte a la necesidad de la población de recrearse, de circular, de protegerse y de recuperarse de forma eficiente de las perturbaciones causadas por factores ambientales exógenos (cambio climático), o endógenos (la ocupación en áreas de riesgo).

Para la vigencia de largo plazo del presente POT se establece la meta de 10 m² de espacio público total por habitante en suelo urbano y de expansión urbana, de los cuales, 6 m² por habitante corresponderán a Espacio Público Efectivo y 4 m² por habitante corresponderán a las demás áreas de la EAEP. Su obtención se logrará mediante la implementación de los programas y proyectos y la adopción de la norma urbanística, y su seguimiento se realizará por medio del inventario de la Plataforma para la Gestión de Espacio Público y las áreas privadas afectas al uso público.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

La Estructura Ambiental y de Espacio Público se encuentra conformada por los siguientes sistemas:

1. Estructura ecológica principal
2. Sistema de espacios públicos de permanencia
3. Sistema de espacios públicos de circulación
4. Sistema de drenaje sostenible

5.1. Estructura Ecológica Principal

Es el conjunto de áreas que contienen elementos bióticos y abióticos que dan sustento a los procesos ecológicos esenciales del territorio, cuya finalidad principal es la preservación, conservación, restauración, uso y manejo sostenible de los recursos naturales renovables, los cuales brindan la capacidad de soporte para el desarrollo socioeconómico de las poblaciones.

En la propuesta del POT la Estructura Ecológica Principal (EEP) no se sustituye por ningún otro elemento, se mantiene como el principal componente y base de la estructura ambiental distrital y, por el contrario, se destacan los servicios ecosistémicos que presta.

Por otra parte, además de este reconocimiento que involucra las áreas protegidas estratégicas para el desarrollo territorial integral y fortalece su carácter como ordenador natural del territorio distrital, también se reconoce que el Espacio Público (EP) tiene funciones ambientales que cumplir para mejorar la interacción de los habitantes de Bogotá con la naturaleza.

En este sentido, en el (EP), que estructura y da continuidad a los espacios abiertos de permanencia y circulación para facilitar el discurrir cotidiano de la vida urbana, se reconoce su potencial como integrador de los circuitos ambientales y por tanto, se le otorga el atributo de potencial conector entre los ambientes duros (construidos por el hombre) y los ambientes naturales (preservados para mantener los circuitos ecosistémicos al interior de la ciudad), elevando su jerarquía para fortalecer su función ambiental.

En consecuencia, dentro de la propuesta de la revisión general del POT se asume que, tanto la EEP como el EP conforman una unidad estructural que se complementa con los Sistemas Urbanos de Drenajes Sostenibles (SUDS) para conformar una unidad funcional ambiental, sin que -en ningún momento- cualquiera de los elementos que la conforman pierda su carácter y su rol territorial.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

5.2. Sistema de espacios públicos de permanencia

Es la red de áreas libres y abiertas para el disfrute y acceso de toda la población. Serán adecuadas y dotadas para la recreación, la contemplación, el cuidado, la educación y el encuentro, de acuerdo con su escala y las necesidades del entorno, en condiciones de calidad ambiental y espacial que aseguren el acceso universal, la inclusión, multifuncionalidad, vitalidad y desarrollo individual, social, cultural y deportivo de las diferentes poblaciones con enfoque diferencial y de género. Se interconecta con los demás sistemas, áreas y elementos de la Estructura Ambiental y de Espacio Público, para promover el equilibrio territorial en el acceso a la recreación y propender por el goce de un ambiente sano.


Las funciones del sistema de permanencia se pueden desarrollar en todas las áreas de la EAEP, según sus normas aplicables, sin que esto implique un cambio en la designación, destinación o administración de las áreas que prestan funciones y servicios a este sistema. No obstante, vale indicar que las áreas que prestan funciones a la EEP podrán prestar la función de permanencia de acuerdo con la función ecológica y capacidad de carga, respectiva, según los instrumentos de planificación ambiental aplicables y el régimen de usos establecido en el presente Plan y los instrumentos que los desarrollan. Para el caso de las áreas protegidas del orden nacional o regional el desarrollo de estas funciones solo será posible en la medida que los Planes de Manejo y la reglamentación específica así lo permita.

5.3. Sistema de espacios públicos de circulación

Corresponde a las áreas que brindan condiciones adecuadas para la accesibilidad y desplazamiento de las personas a través del territorio urbano y rural, conectan las áreas de la Estructura Ambiental y de Espacio Público y articulan las áreas de soporte del territorio con las actividades sociales y económicas del distrito. Son fundamentales para la movilidad sostenible, la arborización y el soporte al ciclo del agua; por ello sus condiciones físicas y de uso definen la posibilidad de implementar medidas para la ecoeficiencia del Distrito Capital.

La conformación de este sistema reconoce que el perfil completo de la calle es espacio público, por lo cual su diseño, manejo e intervención debe ser integral y en función del entorno, de manera que conecte los equipamientos y las áreas comerciales con las residenciales, active el espacio público, de prioridad al peatón, mejore el paisaje y destine espacios adecuados para todos los actores viales.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

5.4. Sistema de drenajes sostenibles – SDS

Es la red continua y jerarquizada de espacios naturales, transformados y artificiales, así como el conjunto de sistemas, infraestructuras y elementos que retienen, infiltran, regulan, depuran, conducen la escorrentía y corrigen el soterramiento y la artificialización de la hidrología en las áreas urbanas, los Centros Poblados Rurales y las áreas rurales que lo requieran.

El SDS tiene como objetivo la recuperación y la regulación del ciclo hidrológico, la reducción de riesgos por inundación por desbordamiento y/o avenidas torrenciales, la adaptación al cambio climático, el aumento de la conectividad de la EAEP y el incremento de la oferta de espacio público natural. A su vez, este sistema está compuesto por:

Sistema de drenaje natural

Conjunto de elementos naturales, incluyendo aquellos que han sido intervenidos, tales como los ríos, quebradas, humedales, nacimientos de agua, conectores hídricos, así como las superficies vegetales y otras áreas permeables de la Estructura Ambiental y de Espacio Público (EAEP).

Infraestructura del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Pluvial

Conjunto de elementos e infraestructuras que conforman el Sistema de Alcantarillado Pluvial de los componentes Urbano y Rural, incluyendo los canales.


Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS).

Conjunto de estructuras y/o elementos complementarios de la infraestructura de alcantarillado pluvial, para el manejo de aguas lluvias.

5.5. Herramientas para reconocer la calidad ambiental de cada uno de los espacios con funciones ambientales

Dentro de la propuesta se establecieron los grados de naturalidad, los cuales se definen como los niveles “(...) de conservación o restauración de los ecosistemas dentro de un área de la Estructura Ambiental y de Espacio Público y permiten diferenciar los espacios según la composición de elementos naturales y el nivel de alteración antrópica o de reemplazo por elementos artificiales”.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Estos grados -por sí mismos- sólo darían cuenta del estado general de la infraestructura verde de la ciudad, de manera tal que, para implementarlos de forma efectiva hacia el propósito de incrementar progresivamente su función ambiental y el nivel de reverdecimiento del espacio público de la ciudad, también fue necesario determinar los perfiles mínimos de naturalidad permitidos para cada elemento y se establecieron programas específicos dirigidos hacia su protección, recuperación y conservación.

Áreas Protegidas del orden nacional y Regional

Las áreas protegidas del orden nacional que adopta el Distrito Capital corresponden a: Parque Nacional Natural Sumapaz; Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá; Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá; y Reservas Naturales de la Sociedad Civil: Tauro, Los Andes y El Horadado de San Alejo.

Las áreas protegidas del orden regional que adopta el Distrito Capital corresponden a la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., “Thomas Van der Hammen”.

Áreas Protegidas del Orden Distrital

Se clasifican en: Parque Ecológico Distrital de Humedal, Parque Ecológico Distrital de Montaña, Parque Ecológico Rural, Área Silvestre Distrital, Monumento Natural Distrital y Agroparque Distrital.

Conclusión

El POT fortalece la estructura ambiental distrital, amplía las áreas protegidas y acata los fallos sobre los cerros y el río Bogotá, adopta plenamente el Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca –POMCA del río Bogotá, ajustado y actualizado mediante Resolución N° 0957 del 2 de abril de 2019 de la CAR, e incluye los programas de protección, recuperación, rehabilitación y conservación de humedales, de corredores ambientales y todos los elementos que implican los ciclos hidrológicos en el territorio bogotano. Hoy en día, no solo se cuenta con gran parte de los temas ambientales del territorio distrital ya concertados con las autoridades ambientales, sino que además se cuenta con jurisprudencia nueva (como fallos de la Corte Suprema), que se mantienen dentro de la versión del POT de Bogotá radicada en el Concejo distrital.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

También es importante reconocer que eleva el espacio público a la categoría de elemento estructurante del territorio, cosa bien distinta de la consideración adoptada en el DD. 190 /04, que la incluye simplemente como un sistema más perteneciente a la Estructura Funcional y de Servicios. Así mismo, también la propuesta introduce un par de instrumentos técnicos que permiten establecer los grados de naturalidad que conviene a cada elemento de la estructura ecológica principal, con el propósito de su adecuada articulación e integración a la estructura ambiental.


En consecuencia, dentro de la propuesta de la revisión general del POT se asume que, tanto la EEP como el EP conforman una unidad estructural que se complementa con los Sistemas Urbanos de Drenajes Sostenibles (SUDS) para conformar una unidad funcional ambiental, sin que -en ningún momento- cualquiera de los elementos que la conforman pierda su carácter y su rol territorial.

Desde un punto de vista ambiental radical, el desarrollo urbano ha sido entendido como una forma agresiva de ocupación de las estructuras ambientales, asumiéndose así que la “naturaleza” y el ser humano que la habita no pueden convivir e interactuar en un mismo entorno geográfico. En la realidad, los procesos de urbanización que hoy en día tenemos y que ha generado la ciudad a lo largo de los últimos cien años, se han basado, tanto en la explotación de recursos naturales, como en la ocupación de aquellas áreas con mejores condiciones de adaptación para la generación de hábitats urbanos, generando en algunos casos impactos al entorno ambiental regional. Este es un proceso común a todas las grandes ciudades del mundo, el cual se ha dado en nuestro caso por medio de una ciudad compacta que, con ciertas variantes y distorsiones, ha hecho un uso razonable y eficiente de los terrenos disponibles de bajas pendientes.

En medio de este proceso, la ciudad ha hecho un esfuerzo relativamente reciente por identificar, delimitar y recuperar los elementos ambientales principales sobre los cuales se ha construido. Partiendo de entender que este ejercicio se ha enfocado a determinar las condiciones de apropiación de los ciudadanos de su entorno natural intervenido, los elementos ambientales distritales se deben concebir como medios públicos para que sean apropiados y disfrutados, y no para que sean aislados y abandonados para el estudio y usufructo de uso pocos. Esta lógica implica un equilibrio entre las necesidades humanas y las formas como éstas son cubiertas procurando la valoración y apropiación razonable de los elementos naturales sobre los cuales se desarrolla la ciudad.

El futuro del desarrollo urbano de Bogotá, va a ser definido por el hecho que, dentro del entorno nacional, es la ciudad que más ha recibido nueva población inmigrante



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

y que el volumen de esta población sigue y seguirá creciendo, lo que implica, tal como se comentó en el capítulo anterior, el reto de alojar cerca de un millón de nuevos habitantes, considerando el escenario de crecimiento bajo, dentro de su ámbito físico, procurando que esta ocupación sea intermediada por el uso y la apropiación ciudadana de los elementos ambientales con que cuenta internamente y en su entorno inmediato y rural.

Capítulo 6. – Estructura Funcional y de Soporte

La Estructura Funcional y de Soporte del Distrito Capital se define como el conjunto de sistemas generales que constituyen el soporte funcional de la ciudad. Es decir, es la encargada de articular los mecanismos necesarios para ordenar la ciudad a través de las infraestructuras viales y de transporte y garantizar la prestación efectiva de los servicios públicos, de tal manera que se pueda apoyar la funcionalidad y la competitividad de toda la ciudad en conjunto y sus relaciones a nivel regional, nacional e internacional. Así mismo, busca alcanzar un territorio integrado, productivo y equitativo que logre mejorar el bienestar de nuestros ciudadanos.

La estructura funcional y de soporte está conformada por los siguientes sistemas y subsistemas:

6.1. Sistema de Movilidad

El sistema de movilidad es aquel que articula la estructura funcional de la ciudad y de la región, facilitando la oferta de bienes y servicios para sus habitantes, a través de la organización y priorización de modos de transporte, la definición de parámetros para el desarrollo de la infraestructura necesaria, la garantía para la integración con los sistemas de espacio público y de servicios públicos y su vinculación con los procesos de planificación y gestión de suelo en el marco del modelo de ocupación definido para el Distrito. A su vez, este sistema está conformado por los siguientes subsistemas:

6.1.1. Subsistema vial

Abarca las infraestructuras de circulación para los distintos modos de transporte terrestre del Distrito Capital. De acuerdo con la función y el nivel de conectividad e integración urbana, rural y regional las vías se clasifican en malla vial arterial, malla vial intermedia y malla vial local.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

6.1.2. Subsistema de transporte.

Corresponde a la red de infraestructura y equipos encargados de facilitar la conectividad y accesibilidad de los habitantes a los entornos rurales, regionales y nacionales. Lo componen: el subsistema de transporte no motorizado, el subsistema de transporte público de pasajeros, el subsistema de transporte de carga de mercancías y el subsistema de ordenamiento de estacionamientos. El propósito es desincentivar el uso del vehículo particular promoviendo el uso del transporte público mediante el desarrollo de la infraestructura necesaria para el transporte y la movilidad de la ciudadanía y el desarrollo del intercambio multimodal de los diferentes modos de transporte.

6.1.3. Subsistema de tráfico inteligente

Representa el sistema de comunicaciones y tecnologías de información necesarios para brindar soluciones alternativas respecto al desarrollo del subsistema de movilidad. En términos generales, comprende todos aquellos elementos tecnológicos que contribuyen a la movilidad (integrar y gestionar de forma inteligente la información del tráfico, mejorar la eficiencia y confiabilidad del sistema de movilidad, disponibilidad de información en tiempo real) de ahí que incluya los centros de información para la operación del tráfico, los sistemas de vigilancia de operación del tráfico y el centro de control del sistema de movilidad.

6.2. Sistema General de Servicios Públicos

Es el conjunto de redes jerarquizadas e interdependientes de infraestructuras y construcciones, que tienen como fin garantizar la prestación de los servicios públicos domiciliarios y tecnologías de la información y las comunicaciones para la población, utilizando mecanismos convencionales o alternativos que sean sustentables técnica, económica y ambientalmente. El Sistema General de Servicios Públicos lo conforman los siguientes sistemas particulares, cuyas condiciones varían dependiendo de la clase del suelo donde se preste el servicio, así:

6.2.1. Sistema para el abastecimiento de agua potable

Conjunto de infraestructuras e instalaciones para la distribución de agua potable, cuyo ordenamiento implica: (i) garantizar la protección de las cuencas hidrográficas, humedales y corredores ecológicos; (ii) optimizar las plantas de tratamiento de agua potable mediante el uso de tecnologías (nuevas) más eficientes; (iii) ampliar la



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

capacidad de las plantas de tratamiento de agua potable conforme a las dinámicas de crecimiento poblacional; (iv) construir, ampliar o mejorar el sistema de abastecimiento y distribución de agua potable; (v) renovar las redes de acueducto en los sectores urbanos con capacidad insuficiente y/o limitada; y (vi) garantizar el aprovisionamiento del recursos para satisfacer la demanda creciente, tanto en la ciudad como en los centros poblados y las zonas rurales.

6.2.2. Sistema de alcantarillado sanitario y pluvial

Conjunto de infraestructuras e instalaciones para la recolección, canalización y tratamiento de aguas servidas y aguas lluvias, cuyo ordenamiento implica: (i) generar acciones integrales que garanticen la capacidad hidráulica del sistema de drenaje pluvial; (ii) llevar a cabo el plan de saneamiento del río Bogotá y sus afluentes; (iii) tratar el cien por ciento de las aguas servidas; (iv) separar las redes del sistema pluvial y sanitario en los nuevos desarrollos urbanos y rurales; (v) construir, ampliar o mejorar el sistema de alcantarillado sanitario; (vi) renovar las redes de alcantarillado sanitario en los sectores urbanos con capacidad insuficiente y/o limitada; (vii) realizar mantenimiento de los sistemas de conducción y aducción de las redes sanitarias y pluviales; y (viii) proteger y adecuar los canales del Distrito Capital.

6.2.3. Sistema de residuos sólidos.

Conjunto de infraestructuras e instalaciones para el manejo del sistema de residuos sólidos, cuyo ordenamiento implica: (i) implementar programas y proyectos que incentiven la separación en la fuente de los residuos sólidos; (ii) generar acciones orientadas al manejo de residuos sólidos bajo el concepto de economía circular y post-consumo; (iii) implementar alternativas tecnológicas de tratamiento, aprovechamiento, valoración y disposición final de residuos especiales, peligrosos y otros; (iv) incorporar tecnologías alternativas con relación a la disposición de residuos sólidos en el relleno sanitario; (v) prevenir los riesgos, desastres y emergencias que puedan presentarse; (vi) articular a nivel regional las infraestructuras para aprovechar las ventajas comparativas y competitivas de los distintos entes territoriales; y (vii) promover la automatización y tecnificación de la recolección de residuos sólidos.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

6.2.4. Sistema energético.

Conjunto de infraestructuras e instalaciones dispuestas en el territorio para garantizar la generación, transporte, regulación y distribución de energía eléctrica, cuyo ordenamiento implica: (i) ampliar el sistema energético; (ii) mejorar la calidad en la prestación del servicio; (iii) extender e integrar las redes de provisión del sistema energético para las zonas de re-densificación, expansión urbana y centros poblados rurales; (iv) ejecutar proyectos que promuevan la eficiencia energética; (v) mejorar el espacio público mediante la subterranización de redes de energía; (vi) adoptar el uso de la tecnología para la prestación del servicio de energía eléctrica y de alumbrado público; (vii) promover el uso de fuentes no convencionales de energía; y (viii) fortalecer la gestión integral del riesgo de las redes de gas natural domiciliario y de energía eléctrica.

6.2.5. Sistema de Tecnologías de la Información y la Comunicación - TIC.

Conjunto de instalaciones y elementos de distribución de flujos de información, cuyo ordenamiento implica: (i) extender e integrar las redes de provisión de los servicios de TIC; (ii) articular el uso compartido del soporte para la infraestructura de la telefonía móvil; e (iii) implementar estrategias que incorporen nuevas tecnologías, amables con el ambiente.

Conclusión

El concepto de movilidad sostenibilidad constituye un conjunto de acciones que cobijan a la totalidad de los ciudadanos con el propósito de mejorar la calidad del entorno en sus desplazamientos. Sus principales retos consisten en promover el uso del transporte público e investigar y mejorar los combustibles alternativos para minimizar el impacto ambiental y social que se pueda generar.

En síntesis, la movilidad sostenible es una apuesta por el aprovechamiento de las posibilidades de la movilidad sin sacrificar el entorno y los recursos con los que contarán las próximas generaciones.

Algunos beneficios de contar con un sistema de movilidad sostenible:

- *Se reduce el consumo de gasolina por parte de carros y motos y, como consecuencia, se genera menos polución en cada kilómetro recorrido. En*



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

este sentido, se disminuyen considerablemente las emisiones dañinas que contaminan las ciudades y enferman a las personas cada día más.

- *Se aumenta el uso de medios de transporte alternativos como las bicicletas y las motocicletas eléctricas, se fortalecen prácticas positivas como compartir el vehículo para ir al trabajo o la universidad y se fomentan los desplazamientos a pie para reducir la contaminación. Como hay menos embotellamientos, se reduce el estrés y se manejan mejor las emociones al conducir.*
- *Los sistemas de movilidad sostenible tienen impacto directo en la economía. El uso del transporte público genera ahorro para las personas y ayuda a que quienes viven de esta actividad tengan mejores ingresos*
- *El uso de la bicicleta y otros vehículos que implican la realización de actividad física aleja a las personas del sedentarismo y las acerca a un estilo de vida más saludable. Las enfermedades del corazón, el cáncer y la diabetes, por mencionar algunas, tienen menos probabilidad de aparecer*

Al revisar el POT, la movilidad sostenible es una de las apuestas clave de la propuesta pues introduce matices que implican actuar sobre políticas transversales de mejora de la eficiencia del sistema de movilidad, integrando para ello la sostenibilidad social (mayor equidad en el acceso de las personas a la movilidad), sostenibilidad energética (reducción de consumo de combustibles fósiles y diésel) y sostenibilidad ambiental (reducción de todos los tipos de contaminación). Estos tres puntos, aun siendo claramente diferentes, han sido incorporados de forma combinada y complementaria, aunque es preciso señalar que su detalle y desarrollo específico compete al Plan Maestro de Movilidad, a cargo de la Secretaría Distrital de Movilidad y cuyo objetivo principal es el de establecer directrices para implantar un sistema de transporte que sea sostenible articulando las perspectivas anteriores.

En lo relacionado con el territorio, la Política de Ecoeficiencia tiene entre sus objetivos principales el incremento de la capacidad de resiliencia, la gestión del riesgo y la adaptación ante el cambio climático, para lo cual, se plantea como una de las estrategias “implementar acciones concretas de adaptación del territorio ante el cambio climático”, entre las cuales se encuentra “(...) la promoción de medios de transporte bajos en emisiones de carbono (...).”

El POT también propone entre sus medidas de ordenamiento territorial para la mitigación de Gases de Efecto Invernadero, la movilidad baja en carbono y



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

desarrollo orientado por el transporte, a través de la promoción de medios de transporte intermodal y bajos en carbono, integrados al desarrollo urbano y al espacio público.

Se plantea que esta medida se concretará a través de:

- *El desarrollo y renovación urbana orientados a incrementar los beneficios del sistema de transporte público y del transporte no motorizado, promoviendo su integración con el espacio público.*
- *El desarrollo de áreas de peatonalización que fomenten el uso del espacio público, mejoren sus condiciones, propendan por la pacificación vial y reduzcan el uso del automóvil.*
- *El aumento de infraestructura para los medios de transporte bajos en carbono, con énfasis en el sistema de transporte público.*
- *El desarrollo de la infraestructura necesaria para garantizar la intermodalidad y conexión entre los diferentes medios de transporte.*
- *El fortalecimiento y aumento de la red de ciclo-infraestructura de la Ciudad y de sus componentes de soporte principales.*
- *Incentivos y lineamientos para la construcción de infraestructura (electrolíneas) para el uso de vehículos eléctricos.*
- *El ordenamiento y definición de corredores principales para el transporte de carga y logística.*

A nivel regional, el POT también plantea como prioridad desarrollar un Sistema de Movilidad sostenible y regional que facilite la conectividad territorial y la movilización de bienes y personas de forma eficiente, ordenada y segura, de forma coordinada entre el Distrito y los municipios del ámbito supramunicipal, para beneficio de la región.

En la práctica, los proyectos estructurantes del POT, en particular los proyectos del sistema vial y del sistema de transporte, contribuyen a promover una ciudad con una movilidad más sostenible. Los proyectos del sistema vial contemplan la formulación de nuevas secciones viales, las cuales incluyen todas las determinaciones relacionadas con el diseño y calidad que debe tener dicho espacio y la visión de redistribuir espacio vial entre todos los usuarios de la vía, así como la construcción de infraestructura para modos de transporte alternativos e instalaciones y servicios para los usuarios.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Los proyectos del sistema de transporte articulan el territorio con los modos de transporte de pasajeros y de carga, en un marco de transporte intermodal, permitiendo así la sostenibilidad ambiental.

Los proyectos de este subsistema han sido pensados para mejorar la accesibilidad del territorio urbano y rural, disminuir los tiempos de viaje y habilitar suelo para vivienda. Para esto se plantea impulsar el sistema de troncales de Transmilenio, el Metro de Bogotá, los Corredores Férreos y Cables y los Bici Corredores, permitiendo así dar a la ciudadanía múltiples alternativas que desincentiven el uso del vehículo particular, promover los medios de transporte amables con el medio ambiente e impulsar el uso de combustibles alternativos.


Igualmente, dentro de los proyectos y programas del POT se incluyen el proyecto estructurante Cicloalameda Quinto Centenario, cuyo objetivo se orienta a generar una vía estructurante de la red ciclista de la ciudad, la cual se encuentra vinculada de manera estrecha con la reducción de los efectos del cambio climático, mediante la reducción de emisiones de CO2 que se deriva del cambio de medios de transporte de los vehículos motorizados a los no motorizados, así como de la transformación del espacio público de acuerdo con las nuevas demandas de los modos de transporte no motorizados.

Por otra parte, dentro de los Programas de urbanismo estratégico se propone el Programa de la Bici, el cual busca fortalecer la red de ciclo-infraestructuras mediante la ejecución de acciones tendientes a su construcción, adecuación, mejoramiento y optimización, así como sus servicios asociados, para convertir este medio de transporte en el preferido por los ciudadanos y consolidar a Bogotá como la capital mundial de la bicicleta.

Capítulo 7. – Estructura Social y Económica

Se define como la expresión espacial de las actividades urbanas que se alojan en los tejidos urbanos y rurales, constituyéndose al tejido residencial como el elemento primario sobre el cual se desarrollan las demás actividades dotacionales o productivas del territorio, las cuales conforman con el tiempo aglomeraciones económicas (nucleadas, ramificadas, en redes o dispersas), se complementan con edificaciones para la oferta de equipamientos comunitarios (individuales, en redes o en nodos), se apoyan en inmuebles o instalaciones para la producción industrial (artesanal, liviana, extractiva, pesada, tecnológica, creativa, etc.), o trascienden su significado social y cultural hasta ser reconocidos como bienes patrimoniales individuales o como sectores patrimoniales.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

La ESE está conformado por los tejidos residenciales, los tejidos empresariales construidos, el sistema de equipamientos, el sistema de bienes y sectores patrimoniales, las áreas estratégicas de tipo económico, y las áreas de oportunidad para incentivar nuevas actividades y usos productivos. La consolidación de estos elementos en el territorio se expresa en la generación de empleo, en distintas formas de producción, y en la provisión equitativa de servicios sociales para la salud, la educación, la recreación, la cultura, el desarrollo integral, la seguridad ciudadana, la defensa y la justicia, el abastecimiento de materias primas y alimentos, la promoción industrial, etc.


Por medio de la ESE, se implementa la estrategia espacial de las políticas territoriales de equidad y competitividad, lo que implica que se trata de una estructura que debe congrega las acciones y actuaciones estratégicas físicas (obras) y sectoriales (programas) tanto públicas como privadas, que se requieran para beneficiar de forma equilibrada, incluyente y diversa con servicios sociales y oportunidades de desarrollo al conjunto de la población bogotana, y para regular la intensidad de los usos permitidos en el territorio en cuanto a su ocupación y densidad.

7.1. El tejido residencial

Los tejidos residenciales de Bogotá son áreas reconocibles del territorio construidas bajo principios semejantes de trazado urbano y de tipos de construcciones, los cuales conforman barrios o sectores identificables de la ciudad, requiriendo de acciones y actuaciones territoriales diferenciadas de acuerdo con su localización, su estado de desarrollo, su nivel de consolidación, la presencia de valores patrimoniales representativos, o su necesidad de adaptación y transformación para atender a las nuevas dinámicas de crecimiento poblacional y económico de la ciudad y de las áreas rurales.

Los tejidos residenciales se constituyen en la unidad básica de producción de la ciudad, están conformados tanto por conjuntos de edificaciones públicas y privadas, como por los espacios públicos que les dan forma a sus trazados. Los tejidos residenciales se definen y caracterizan con el objetivo de establecer reglas comunes para la asignación de normas urbanísticas y para determinar principios de prioridad en las acciones y actuaciones públicas por medio de las cuales son tratados de forma diferenciada.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

En desarrollo del modelo de ocupación territorial de Bogotá, así como de sus principios, políticas y estrategias definidos para su concreción, se establece que los elementos que conforman el tejido residencial son: los sectores residenciales consolidados, los sectores residenciales de conservación, sectores residenciales de mejoramiento integral, sectores residenciales objeto de renovación urbana.

7.2. El tejido económico construido

El tejido económico construido de Bogotá se define como un sistema dinámico y artificial en donde se presentan actividades productivas asociadas a la industria, al comercio o a la oferta de servicios básicos o especializados, ya sea de forma nucleada, irradiada, ramificada o dispersa. Este tejido se encuentra conformado por el conjunto de aglomeraciones, calles, sectores urbanos, edificaciones aisladas o inmuebles individuales en los que se concentra, en mayor o menor medida la actividad económica y que se superpone a los tejidos residenciales.

Debido a su relación con los flujos de personas, bienes e insumos, el tejido económico generalmente se origina en accesos principales, intersecciones viales o ejes de los barrios o conjuntos de barrios que conforman los tejidos residenciales, y se adapta, transforma o construye de acuerdo con su tamaño y especialidad, imponiendo un orden jerárquico a las actividades urbanas, el cual se refleja en la estructura de usos permitidos por las normas urbanísticas y arquitectónicas, en la calidad de la accesibilidad y del espacio público de los cuales depende, y en su valoración catastral individual como bienes inmuebles.

En términos de los usos urbanos, el tejido económico de Bogotá está conformado por la tensión entre el conjunto de áreas en donde se aglutina de manera diferenciada y significativa la actividad económica (áreas de aglomeración), y aquellas áreas que, por contraste, muestran actividades económicas relacionadas y relevantes frente al entorno urbano aún en proceso de consolidación o que funcionan de forma independiente (tejido no aglomerado).

En términos de la transformación de la estructura de usos, incluye a aquellas áreas que, debido a su localización, a su condición de cercanía con proyectos urbanos estructurantes o estratégicos, y al hecho de alojar algunos elementos con valor patrimonial, cuentan con un potencial para alojar nuevas actividades productivas y que, por lo tanto, son áreas que se han identificado como estratégicas para el desarrollo económico.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Los elementos que conforman el tejido económico son: las áreas económicas aglomeradas (nucleadas), las áreas económicas no aglomeradas (irradiadas, ramificadas y dispersas), y las áreas estratégicas de oportunidad económica (áreas de desarrollo de economía naranja, distritos de innovación, zonas de interés turístico y ámbitos estratégicos de escala zonal).

7.3. El tejido patrimonial construido y arqueológico

El tejido de patrimonio cultural construido se define como el conjunto de espacios y construcciones a los que se les ha reconocido especial interés histórico, artístico, científico, estético y/o simbólico en los ámbitos plástico, arquitectónico, urbano, arqueológico, museológico y/o material en general. Asociado a la memoria y a la identidad de los bogotanos, el sistema patrimonial constituye la base construida que debe permanecer ya que aporta valor histórico, estético, y simbólico a la ciudad, contribuyendo de manera significativa a la calidad de vida de los habitantes y a la calidad urbanística y paisajística de Bogotá.

El tejido de Patrimonio Cultural construido cumple una función básica dentro del tejido urbano general, ya que contiene los elementos que se asocian tradicionalmente a la imagen urbana, la identidad, la memoria y el potencial cultural de la ciudad. Como tejido que contiene tanto edificaciones individuales, como sectores completos de interés cultural y áreas con valores arqueológicos probados, aportan al territorio alta calidad arquitectónica, urbanística, ambiental y cultural que deben ser aprovechados como bienes físicos para potenciar las actividades económicas como el turismo cultural, y para asegurar que la apropiación por parte de los ciudadanos fortalezca su capacidad de sostenibilidad en el tiempo.

El tejido patrimonial construido y arqueológico, asociado principalmente a los sectores antiguos de la ciudad, al tejido residencial de periodos representativos del desarrollo urbano, a algunos elementos con valores extraordinarios del sistema de equipamientos, y a algunas áreas de interés arqueológico, comprende el conjunto vías, plazas, sectores y edificios a los que se les reconoce un especial valor histórico, simbólico, artístico, arquitectónico, urbanístico o arqueológico. Para efectos de su clasificación y manejo, los elementos que componen el tejido son los Sectores de Interés Cultural, los Bienes de Interés Cultural y el Patrimonio Arqueológico.

Los Sectores de Interés Cultural (SIC).

Corresponden a urbanizaciones, barrios o fracciones del territorio dotadas de un valor urbano excepcional por estar asociado al proceso histórico de conformación



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

de la ciudad, la calidad urbana y paisajística del trazado urbano, del espacio público y la calidad arquitectónica de los inmuebles que lo conforman. Hacen parte de los sectores de interés cultural: los Sectores Antiguos, los Barrios Históricos, los Sectores de Interés Urbanístico y Arquitectónico y los Sectores de Interés Popular.

Los Bienes de Interés Cultural (BIC).

Son aquellos bienes muebles e inmuebles del ámbito nacional y distrital a los que se les atribuye significación cultural por su antigüedad, autoría, autenticidad, valor estético, estado de conservación, contexto ambiental y urbano, representatividad y contextualización sociocultural, entre otros, y que han sido declarados como tal conforme a la normativa nacional y distrital. La declaratoria de estos bienes recae sobre el predio catastral que contiene el inmueble, hasta tanto no se establezca un área afectada específica por medio de una resolución aprobatoria. A esta categoría pertenecen los Bienes Inmuebles de Interés Cultural, los Bienes Muebles asociados al Espacio Público, los Caminos y Puentes Históricos.

El Patrimonio Arqueológico


El Patrimonio Arqueológico comprende aquellos vestigios producto de la actividad humana y aquellos restos orgánicos e inorgánicos que, mediante los métodos y técnicas propias de la arqueología y otras ciencias afines, permiten reconstruir y dar a conocer los orígenes y las trayectorias socioculturales en y sobre el territorio distrital.

El patrimonio arqueológico se encuentra integrado por bienes muebles e inmuebles de carácter arqueológico, así como por el contexto arqueológico que forme parte del valor del mismo en términos razonables, justificados y concretos. Los bienes integrantes del patrimonio arqueológico son bienes de interés cultural que hacen parte del patrimonio cultural de la Nación, y como tal, son inalienables, imprescriptibles, inembargables y son objeto del régimen de protección y estímulos que hagan viable su conservación.

7.4. Bienes de Interés Cultural en el Suelo Rural

El patrimonio rural del Distrito se considera como suelo de protección, de acuerdo con el Artículo 4° del Decreto 3.600 de 2007, que incluye dentro de las categorías de Protección en suelo rural, las áreas e inmuebles considerados como patrimonio cultural, incluyendo “los sitios históricos y arqueológicos y las construcciones o restos de ellas que hayan sido declarados como bienes de interés cultural en los



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

términos de la Ley 397 de 1997 y las normas que la adicionen, modifiquen o sustituyan”.

Las Zonas de Influencia de los Bienes de Interés Cultural localizados en suelo rural, de otra parte, se rigen por lo establecido en la Resolución 1359 de 2013 “Por la cual se delimitan el área afectada y la Zona de Influencia de los Bienes de Interés Cultural que no cuentan con estas áreas definidas”.

De esta manera, el patrimonio del Distrito que se localiza en suelo rural está constituido de la siguiente manera:

Predios que contienen los Bienes de Interés Cultural

Declarados desde los ámbitos nacional y distrital, que se relacionan en la tabla 1 y que representan un total aproximado de 300 Ha de suelo.

Caminos históricos trazados con anterioridad al siglo XX y los puentes construidos antes de 1920

Serán delimitados y clasificados dentro del Listado Distrital de Patrimonio Cultural a cargo de la Secretaria Distrital de Cultura una vez se adopte el POT.

Bienes inmuebles, bienes muebles asociados al espacio público y las áreas de protección arqueológica


Serán declarados por las autoridades competentes de nivel nacional como distrital.

7.5. El sistema de equipamientos

Es el conjunto estructurado y organizado de relaciones urbanas, rurales y regionales que se desarrollan sobre los espacios, edificaciones e instalaciones especializadas de propiedad pública, privada o mixta, donde se prestan los servicios sociales requeridos para el desarrollo individual y colectivo de los habitantes, así como los servicios básicos y los complementarios que contribuyen al desarrollo social y productivo del Distrito Capital.

El sistema de equipamientos se configura físicamente en el territorio a través de la articulación de sus elementos: equipamientos individuales, equipamientos no convencionales, nodos, centros o agrupaciones de equipamientos; con la estructura ambiental y de espacio público y la estructura funcional y de soporte de la ciudad, buscando garantizar una cobertura equilibrada y equitativa, superando los déficits existentes y previendo las demandas futuras de la población, de tal forma que se genere un mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad y su entorno regional.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

7.5.1. Elementos que conforman el sistema de los equipamientos son:

Nodos de equipamientos.

Son proyectos urbanos integrales articulados con la EAEP y la EFS, en los cuales confluyen las relaciones y conexiones de diferentes tipos y escalas de equipamientos. Incluyen una red de nodos urbanos y una red de nodos zonales.

Equipamientos Multisectoriales.

Es el conjunto de servicios públicos, privados o mixtos de diferentes de diversos sectores que se disponen en el mismo predio o en predios colindantes de la misma manzana y que se articulan física y funcionalmente a través de su área construida para permitir un mejor aprovechamiento del suelo.

Agrupaciones de equipamientos.

Son conjuntos de edificaciones contiguas o dispersas que se localizan en dos o más manzanas, los cuales se interrelacionan por función, cadena del servicio y especialización y que requieren acciones para garantizar la articulación con la estructura ambiental y de espacio público y la estructura funcional y de soporte de la ciudad.

Equipamientos individuales.

Son las edificaciones que prestan servicios sociales, básicos o complementarios, nuevos o existentes, correspondientes a un solo sector y que no se encuentran desarrollados en agrupaciones ni en nodos de equipamientos.

7.5.2. Clasificación del sistema de equipamientos

Equipamientos Sociales.

Agrupan los equipamientos relacionados directamente con la actividad residencial y con el bienestar social de los habitantes. Involucran a todas las edificaciones e instalaciones destinadas a ofrecer servicios de: educación formal y no formal (ED); salud (SA); integración y bienestar social (IB); cultura (CT); participación e igualdad de oportunidades (PA); y deportes y recreación (DE).

Equipamientos Básicos.

Agrupan los equipamientos destinados a la prestación de servicios de atención a los ciudadanos, con relación a las actividades de carácter administrativo o de gestión de la ciudad y los destinados a su mantenimiento. Involucran a todas las



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

edificaciones e instalaciones destinadas a ofrecer servicios de: seguridad ciudadana, convivencia y justicia (SJ); administración pública y atención a la ciudadanía (AP); abastecimiento de alimentos y seguridad alimentaria (AB); y cementerios y servicios funerarios (CE).

Equipamientos Complementarios.

Agrupan los equipamientos con características particulares que prestan un servicio a la población, pero no son imprescindibles para la estructura social ya que responden a requerimientos de ciertos grupos de población o a fines específicos de productividad. Involucran a todas las edificaciones destinadas a ofrecer servicios de: culto (CU), y recintos feriales asociados a la productividad (RF).

Conclusión

La propuesta de la Estructura Social y Económica (ESE) permite orientar acciones y actuaciones territoriales dirigidas a consolidar los tejidos urbanos (residencial, social y económico), el sistema distrital de equipamientos sociales, el sistema distrital de patrimonio cultural construido, e incentivar la consolidación de las áreas estratégicas de desarrollo económico, así como el aprovechamiento del potencial de los ámbitos urbanos y rurales de oportunidad para la creación, la innovación y la economía naranja.

En otras palabras, cualquier construcción sobre el territorio es un hecho urbano en la medida que cumpla con la condición de haber sido materializado como consecuencia de una demanda social y del aprovechamiento de las ventajas de la vida en sociedad que ofrecen los asentamientos humanos, así como del conocimiento de técnicas constructivas asociadas al uso de los materiales disponibles dentro de un territorio determinado.

Los tejidos urbanos se definen como las distintas tipologías por medio de las cuales se organizan las aglomeraciones urbanas, siendo éstas el producto de distintas formas de concepción del urbanismo, la división de parcelas o lotes, la construcción de unidades residenciales, el tamaño y origen de los espacios públicos de permanencia, etc. Los tejidos urbanos pueden ser catalogados de acuerdo con el periodo histórico en que fueron trazados, como el colonial, el afrancesado, el moderno, etc., o por el predominio de las actividades que se consolidan dentro de su interior, como el residencial, el económico, el industrial, etc.

Las construcciones patrimoniales implican aquellos trazados urbanísticos o construcciones individuales que, por su condición de permanencias físicas y la calidad excepcional de su elaboración, han trascendido el tiempo constituyéndose



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

en referencias espaciales de la memoria colectiva. Abarcan tanto los sectores de interés cultural que han permanecido como tejidos residenciales significativos en el proceso de construcción de la ciudad, como los bienes de interés cultural que por su condición de construcciones únicas representan los valores estéticos y las técnicas de construcción de un periodo histórico determinado.

Las aglomeraciones económicas se definen como la expresión espacial del conjunto de actividades productivas que se instalan sobre el tejido urbano, generando centros de empleo que se irradian dentro del entorno urbano de forma nucleada o axial, conformando sectores especializados de transformación de materias primas, de comercio o de servicios; o que surgen de forma individual y dispersa como pequeños establecimientos para atender demandas locales de bienes y servicios, conformando con el tiempo calles de actividad comercial. La persistencia de las dinámicas de las aglomeraciones económicas sobre ciertos sectores de la ciudad, presionan a la adaptación y la transformación funcional de los tejidos urbanos, generando la necesidad de establecer condiciones mínimas de accesibilidad y cohabitación del espacio urbano para garantizar la consolidación armónica de su crecimiento con respecto a los usos residenciales que caracterizan el origen de la mayoría de los barrios bogotanos.

Los ámbitos estratégicos de escala zonal se definen como aquellas áreas donde existe un potencial de articulación entre elementos de la oferta pública, a partir de las características presentes en el territorio (elementos de la Estructura Ecológica Principal, incluyendo los parques de escala metropolitana del POT); la oferta dotacional, en lo relacionado con el sistema de equipamientos de escala urbana y zonal; y la infraestructura de movilidad que garantice buenas condiciones de accesibilidad a la oferta dotacional. Todos estos elementos generan una oferta variada de infraestructura y servicios dotacionales de carácter público, y allí la inversión pública puede lograr un mayor impacto, generando actuaciones detonantes en el mejoramiento de áreas de la ciudad, en la cualificación de áreas urbanas consolidadas de barrios tradicionales y en el fortalecimiento de dinámicas económicas en el territorio.

Por lo tanto, este capítulo propone desarrollar en el marco de la política de equidad, los cuales se expresan por medio de la consolidación del proceso de construcción y aprovechamiento de los tejidos urbanos, de los sistemas dotacional y patrimonial de la ciudad y las áreas rurales, de las áreas estratégicas y de oportunidad para el desarrollo económico y, por lo tanto, de la formulación y materialización de la estructura social y económica de Bogotá.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Capítulo 8. – Gestión del riesgo del Distrito Capital

El punto de partida para la formulación de la gestión del riesgo en el territorio del Distrito Capital lo conforman los estudios especializados que realiza la Administración Distrital de oficio, especialmente aquellos dirigidos a determinar el volumen total de las áreas expuestas a fenómenos de inundación, movimientos en masa y avenidas torrenciales, los cuales se expresan por medio de una cartografía de la zonificación de amenazas en el área urbana y de las áreas rurales.

La zonificación de amenaza a nivel de estudios básicos con que se cuenta para la propuesta del POT de Bogotá, se realizó de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015, a escala 1:5.000 para la zona urbana y las áreas de expansión y a escala 1:25.000. Para el caso de las avenidas torrenciales en los centros poblados de la zona rural se realizaron estudios en mayor detalle, escala 1:2000. En esta cartografía se incluyeron los fenómenos amenazantes de inundación, avenidas torrenciales, movimientos en masa e incendios forestales.

Los estudios básicos realizados incluyeron:


- La delimitación y zonificación de las áreas de amenaza.
- La delimitación y zonificación de áreas con condición de amenaza que requieren de estudios detallados.
- La delimitación y zonificación de áreas con condición de riesgo que requieren de estudios detallados.
- Las normas urbanísticas de las medidas de intervención orientadas a establecer restricciones y condicionamientos.
-

A partir de esta documentación, es posible determinar el volumen de la demanda de acciones y actuaciones físicas que requiere el territorio distrital (reasentamientos, recuperación y aislamiento de zonas en riesgo), asumiendo que se trata de una problemática que puede ser enmarcada y orientada bajo la perspectiva de la ejecución de programas de urbanismo básico que permitan atender de forma efectiva a las poblaciones que pueden ser afectadas en su integridad individual y colectiva.

De lo anterior se desprenden las siguientes medidas:

1. Identificación y delimitación de suelos de protección por riesgo en el área urbana y rural.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2. Ocupación preventiva y aprovechamiento de estos suelos mediante la definición de usos y el desarrollo de parques y/o equipamientos de carácter público para la apropiación ciudadana como espacios públicos con ajuste a la perspectiva de seguridad ciudadana.
3. La recuperación de las áreas afectadas por actividades mineras, incluyendo los pasivos ambientales allí generados.

Conclusión

Es muy importante la identificación realizada en el POT de las áreas del territorio del Distrito Capital clasificadas como de amenaza alta por movimientos en masa, inundación por desbordamiento, avenidas torrenciales e incendios forestales que están urbanizadas, ocupadas, edificadas y/o con elementos expuestos (vivienda, equipamientos e infraestructura de servicios públicos) o de amenaza media, por cuanto constituyen la base para la proyección de los cambios y ajustes en la densidad o en los usos del suelo.

Particular interés reviste los análisis y estudios realizados para el territorio rural en lo concerniente a los condicionamientos para las áreas con condición de riesgo por movimientos en masa en Centros Poblados Rurales y la priorización de acciones en áreas ocupadas en Amenaza Alta y Media por Movimientos en Masa e Inundación por Desbordamiento, con el propósito de que no vuelvan a generar nuevos riesgos o incrementar el riesgo existente.

Capítulo 9. Estrategia Normativa

Este capítulo hace referencia a la condición estructural de las normas urbanísticas que se incluyen en este Componente general del POT, como condición para adelantar las acciones y actuaciones normativas, de acuerdo con la jerarquización y los niveles de prevalencia señalados en la Ley 388 de 1997.

Además, se aclara que mediante las decisiones administrativas derivadas de la propuesta del POT y en ejercicio de la potestad reglamentaria de la Administración Distrital, se pueden desarrollar actuaciones, programas y proyectos que materializarán el modelo de ocupación del territorio, mediante instrumentos de planeamiento, gestión y financiación; así como reglamentar los lineamientos y parámetros de diseño para la concreción de intervenciones y obras en cumplimiento de los objetivos de ordenamiento del POT.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Adicionalmente, los instrumentos de planeamiento se jerarquizan en primer, segundo y tercer nivel, de acuerdo con lo determinado en el artículo 238 del presente Plan, a fin de garantizar su articulación y sujeción a los niveles de prevalencia.

Componentes de la norma urbanística en el suelo urbano y de expansión urbana

1.1. El modelo de ocupación del territorio en el suelo urbano y de expansión urbana: La asignación normativa para el suelo urbano y de expansión urbana debe corresponder con una ocupación compacta en equilibrio con el espacio público, denso en los sectores en donde los soportes lo permitan y cercano a la infraestructura existente y proyectada, en aras de un uso eficiente y racional del suelo.

1.2. Las Estructuras del territorio en el suelo urbano y de expansión urbana: La asignación normativa para el suelo urbano y de expansión urbana debe corresponder con los objetivos y lineamientos de las tres estructuras garantizando su ejecución y sostenimiento, y el equilibrio entre los soportes urbanos de la ciudad con el desarrollo privado y público de las áreas edificables.

1.3. La forma urbana y ocupación de la Ciudad por Zonas Urbanas Homogéneas (ZUH): Se entiende por Zona Urbana Homogénea la identificación de las zonas de la Ciudad que presentan características análogas en cuanto a los trazados urbanos y las tipologías arquitectónicas.

1.4. Las áreas de actividad, los usos del suelo permitidos y su mitigación de impactos:

1.4.1. Las Áreas de Actividad

Corresponden a los suelos que en razón de las dinámicas urbanas y su vocación socioeconómica se les asigna un determinado régimen de usos.

Las Áreas de Actividad son: Residencial, Múltiple, Dotacional e Industrial, las cuales se dividen en categorías a fin establecer los niveles de mezcla de los usos, así:

Las Áreas de Actividad Residencial (AAR) se subdividen en cuatro categorías:

1. AA-R1 Residencial Neto
2. AA-R2 Residencial predominante
3. AA-R3 Residencial con actividad económica en la vivienda.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

4. AA-R4 Residencial en tratamiento urbanístico de desarrollo

La Áreas de Actividad Múltiple (AAM) se subdividen en cinco categorías:

1. AA-M1 Aglomeraciones comerciales
2. AA-M2 Corredores urbanos de movilidad
3. AA-M3 Sectores estratégicos de renovación urbana
4. AA-M4 Corredores de renovación urbana con transporte público masivo y sectores en la modalidad de redesarrollo
5. AA-M5 Múltiple en tratamiento urbanístico de desarrollo

Las Áreas de actividad dotacional se subdividen en dos categorías:

1. Área de actividad dotacional - D1.
2. Área de actividad dotacional - D2.

Las Áreas de actividad Industrial se subdividen en cuatro categorías:


1. AA-I1 Industrial en zona de influencia del Aeropuerto El Dorado
2. AA-I2 Industrial en la Localidad de Fontibón
3. AA-I3 Industrial en las Localidades de Puente Aranda y Fontibón
4. AA-I4 Industrial disperso

Categorización de los usos del suelo urbano y de expansión

Se propone una clasificación de los usos del suelo urbano y de expansión con el fin de simplificar y aclarar la metodología de asignación de norma y facilitar el control de los usos del suelo. Con base en esto, las nuevas categorías propuestas para los usos del suelo urbano y de expansión, de acuerdo con el grado de mezcla, son:

- Usos Principales (P): Son aquellos usos predominantes que determinan el destino urbanístico del Área de Actividad, y en consecuencia se permiten en la totalidad del área neta del uso del sector normativo.
- Usos Complementarios (C): Son aquellos usos que contribuyen al adecuado funcionamiento de los usos principales.
- Usos Restringidos (R): Son aquellos que no son requeridos para el funcionamiento del uso principal y que son considerados de alto impacto, por lo que para su funcionamiento deben cumplir acciones de mitigación más restrictivas.
- Usos Conexos de acuerdo con lo determinado en el artículo 134 del presente Plan son los permitidos para el funcionamiento de las infraestructuras de la red vial, férrea y del sistema integrado de transporte masivo y público.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Mitigación de impactos:

Constituyen el conjunto de acciones tendientes a garantizar que el desarrollo de los usos del suelo y su mezcla, se genere en compatibilidad con el uso residencial y demás usos entre sí, buscando disminuir los efectos negativos en el territorio en procura de un mejoramiento del espacio urbano y de la calidad de vida de los habitantes. Los impactos pueden ser:

- a) Impactos urbanísticos: espacio público, movilidad, logística, localización y movilidad.
- b) Impactos ambientales: residuos sólidos, localización, funcionales y sanitarias.

Tratamientos urbanísticos

Son el conjunto de determinaciones que atienden las características físicas del territorio que permiten identificar las condiciones para el manejo diferenciado de la norma urbanística, en los suelos urbano y de expansión urbana.

Los tratamientos urbanísticos son: Conservación, Consolidación, Renovación Urbana, Mejoramiento Integral y Desarrollo, los cuales se dividen en modalidades y tipos con el fin de precisar la aplicación de la norma, así:

1.7.1. Tratamiento Urbanístico de Conservación

Modalidades de Conservación Integral (CO1) y Conservación de Contexto (CO2).

1.7.2. Tratamiento Urbanístico de Consolidación


Modalidades de Consolidación Básica (C1 – C1-A), Consolidación Máxima (C2), Consolidación de Norma Original (C3).

1.7.4. Tratamiento Urbanístico de Renovación Urbana

Modalidades de:

- a. Reactivación, sus tipos son: Corredores de la Red de Transporte Público Masivo (RU1), Corredores de Alta Capacidad del Sistema Metro (RU1M) y Redensificación (RU2),
- b. Redesarrollo, sus tipos son: Sectores Estratégicos de Redesarrollo (RU3) y Áreas Industriales (RU4).



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

1.7.4. El Tratamiento Urbanístico de Mejoramiento Integral
No presenta modalidades.

1.7.5. Tratamiento Urbanístico de Desarrollo
Modalidades de Desarrollo por Planes Parciales (D1) y Desarrollo sin Planes Parciales (D2).

1.8. Código de norma urbana de edificabilidad:

Es la expresión abreviada de la norma urbanística de edificabilidad conformada por el tratamiento urbanístico y la zona urbana homogénea, que configura un sector normativo.


principios sobre los cuales se construye la norma urbanística y su resultado a partir de considerar la aplicación de aspectos diferenciados, tanto para el suelo urbano y de expansión urbana, como para el suelo rural.

Clasificación de los usos en el suelo urbano y de expansión urbana

Los usos del suelo urbano y de expansión urbana se clasifican de la siguiente forma:

1. Residencial: es aquel destinado a proporcionar alojamiento permanente a las personas.
2. Comercio y servicios: es aquel que se desarrolla en espacios independientes o agrupados donde se realizan transacciones económicas o prestan servicios especializados al público comprador o consumidor.
3. Dotacional: es aquel que permite el desarrollo de las funciones sociales y de prestación de los servicios tendientes a asegurar el acceso a derechos fundamentales, sociales y culturales, para el desarrollo individual y colectivo, el cual puede ser ofertado por el sector público y/o privado.
4. Industrial: es aquel que tiene por finalidad llevar a cabo actividades de producción, elaboración, fabricación, preparación, recuperación, reproducción, ensamblaje, construcción, reparación, transformación, tratamiento y/o manipulación de materias primas, para producir bienes o productos materiales.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Componentes de la norma urbanística en el suelo rural

Los aspectos a considerar en el suelo rural corresponden a:

2.1. El modelo de ocupación del territorio en el suelo rural:

En función del equilibrio entre las áreas de producción rural, los asentamientos humanos y la Estructura Ambiental y de Espacio Público, se determinan los lineamientos para la metodología de asignación de norma urbanística general para el borde rural colindante con los suelos urbanos y de expansión urbana, para los asentamientos humanos, para las áreas de protección y preservación de los recursos naturales y para las áreas de producción y explotación.

2.2. Las estructuras del territorio en el suelo rural:

La asignación de norma urbanística general en el suelo rural debe corresponder con las determinantes de cada una de las tres estructuras del territorio, fomentando la conservación de los suelos de protección, garantizando los sistemas de soporte de equipamientos y espacio público y un adecuado sistema de movilidad para los asentamientos existentes y su interrelación con la ciudad, y estableciendo las decisiones normativas necesarias para la implementación de la estrategia normativa para el borde urbano rural de las localidades de Ciudad Bolívar y Usme.

2.3. Las categorías de desarrollo restringido y las áreas de producción y explotación: Corresponden a las áreas con usos del suelo diferenciados según las siguientes categorías:


2.3.1. Área para la producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales:

Corresponde a los terrenos que deben ser mantenidos y preservados por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales o de explotación de recursos naturales renovables.

2.3.2. Categorías de Desarrollo Restringido:

Son los suelos rurales que reúnen condiciones para el desarrollo de núcleos de población rural, para la localización de actividades económicas y para la dotación de equipamientos comunitarios.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Las categorías de desarrollo restringido para el Distrito son las siguientes:

- a) Centros Poblados Rurales: son asentamientos rurales nucleados, con vivienda concentrada, que albergan servicios públicos, sociales, asistenciales, administrativos, recreativos o culturales, y que atienden la población dispersa de las veredas en su área de influencia. Los Centros Poblados Rurales se zonifican en: Zona Consolidada y Zona Dotacional Rural.
- b) Centros de Equipamientos y Servicios: Son áreas donde se desarrolla principalmente el uso dotacional y en menor medida otros usos complementarios. Se han consolidado como ejes intermedios que interconectan a las diversas veredas, complementan la oferta de servicios de los Centros Poblados Rurales y se distribuyen a lo largo de la zona rural del Distrito Capital.

2.4. Usos del suelo y su mitigación de impactos:

Los usos del suelo son destinación asignada al suelo de conformidad con las actividades que se puedan desarrollar sobre el mismo y respetando la vocación del suelo rural. Los usos pueden ser principales, complementarios y prohibidos. Se entenderá que un uso es prohibido cuando no haya sido clasificado como principal o complementario.

2.5. Clasificación de los usos del suelo rural

Los usos del suelo rural se clasifican en Residencial, Dotacional, Comercial y Servicios, Minería, Forestal, Agrícola, Pecuario y Agroindustrial. Las categorías de desarrollo restringido y las áreas de producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales señalan el régimen de usos que le es aplicable, estableciendo para el efecto los usos principales y complementarios. Los usos que no se señalen como principales o complementarios se entenderán prohibidos.

La aplicación de los usos del suelo está sujeta al cumplimiento de la mitigación de los impactos y/o condiciones específicas establecidos en el POT.

2.6. La Mitigación de impactos

Es el conjunto de acciones tendientes a garantizar el desarrollo de los usos del suelo bajo condiciones que sean compatibles con la conservación del patrimonio natural y conforme a las condiciones agroecológicas de la zona.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2.7. Densidad y edificabilidad permitida:

Son los índices que determinan la intervención máxima requerida para la construcción o adecuación de edificaciones en el suelo rural, en función de racionalizar la intervención sobre el territorio y propiciar su desarrollo y aprovechamiento sostenible. La Administración Distrital deberá ajustar las densidades máximas de vivienda en el suelo rural determinadas en el presente Plan, una vez las mismas sean determinadas por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca, en virtud de lo señalado por el artículo 31 la Ley 99 de 1993.

2.8. Unidad de Planificación Rural:

De acuerdo con las condiciones de ordenamiento de áreas específicas del suelo rural a escala intermedia y con los objetivos y estrategias territoriales que se requieran en el ámbito de planificación respectivo, las UPR desarrollan, complementan y precisan las normas definidas en el presente Plan relacionadas con usos de suelo, mitigación de impactos, densidades y edificabilidad.

Conclusión

Una de las propuestas más novedosas de la propuesta del POT es la de la estrategia normativa que define las reglas para adelantar los procesos de urbanización y construcción en el territorio distrital; lo novedoso está en que se sustenta en la estructura morfotipológica de la ciudad, es decir, de una parte, por una estructura definida por las formas urbanas de la ciudad, que pueden ser fácilmente identificables y reconocibles por las calles que han definido los distintos barrios construidos en Bogotá a lo largo de su historia y por otra parte, por las edificaciones que se han levantado en los predios resultantes de dicha estructura y que constituyen el punto de partida sobre el cual se toman las decisiones normativas, tanto de usos del suelo como de edificabilidad, garantizando así el cumplimiento de las políticas de equidad, ecoeficiencia y competitividad del POT.

A partir de este reconocimiento, el cual considera las realidades sociales, ambientales y económicas del territorio, es que es posible establecer la proyección de los soportes físicos y espaciales que presenta cada zona de la ciudad, para su proyección a largo plazo garantizando las condiciones de vida para acoger mayores densidades donde se lo permitan.

De esta manera surge el concepto de las Zonas Urbanas Homogéneas (ZUH) que son sectores de la ciudad que presentan características análogas en cuanto a los trazados urbanos, las tipologías edificatorias y la topografía del territorio, lo que



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

garantiza una respuesta normativa objetiva, integral, consecuente y flexible con la realidad del territorio y con el modelo propuesto por el Plan de Ordenamiento Territorial, ya que se basan en criterios meramente físicos y de capacidad urbanística independientemente de su localización o condición social de los habitantes.

Paralelamente a la definición de la norma urbanística está el tema de la mitigación de impactos urbanísticos y ambientales, ya que representa el conjunto de medidas tendientes a garantizar la adecuada mezcla de usos del suelo y actividades económicas que se presentan en condiciones de compatibilidad con la vivienda, con el fin de garantizar la protección de la población, el medio ambiente y el respeto entre las dinámicas urbanas de la Ciudad.

TITULO 3. Gestión y Ejecución del POT

Este título contiene los medios para desarrollar las actuaciones sobre el territorio, tanto en términos instrumentales, como en la identificación de los proyectos que permiten concretar el modelo de ocupación del territorio y su programa de ejecución que es la herramienta que debe incorporarse en los diferentes planes de desarrollo en el correspondiente plan de inversiones.

CAPÍTULO 1. Sistema de planeamiento, gestión y financiación

Es el conjunto de instrumentos por medio de los cuales se desarrollan los principios, objetivos, políticas y estrategias del POT, que se interrelacionan para ejecutar las actuaciones, programas y proyectos que materializarán el modelo de ocupación del territorio.

El sistema está compuesto por: i) Instrumentos de Planeamiento, ii) Instrumentos de Gestión y iii) Fuentes e Instrumentos de Financiación.


1. Instrumentos de planeamiento

Se sustentan en procesos técnicos que identifican las necesidades y potencialidades del suelo en términos de elementos ambientales, espacio público, servicios públicos, vías, transporte, usos y equipamientos, y en concordancia con las estructuras del territorio.

Se clasifican en tres niveles jerárquicos así:

- a. Primer nivel: Plan Especial de Manejo y Protección de Bienes Distritales de Interés Cultural; Plan de Manejo para Áreas Protegidas del Orden Distrital;



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Lineamientos ambientales para corredores ecológicos; Plan de Movilidad; Plan Maestro Integral de Servicios Públicos y TIC; Plan Maestro de Equipamientos Sociales y Plan Maestro de Equipamientos Básicos y Plan de Ordenamiento Zonal.

- b. Segundo nivel: Estratégico Territorial; Plan Parcial y Unidad de Planificación Rural.
- c. Tercer nivel: Plan de Mitigación de Impactos; Plan Especial de Equipamientos; Plan Director de Parques Metropolitanos; Legalización Urbanística; y Formalización Urbanística.

Instrumentos de Gestión

Son aquellos instrumentos que complementan y permiten la operatividad del presenta Plan y de los instrumentos de planeamiento, con el propósito de viabilizar el desarrollo de proyectos y programas, proveer suelo para la atención de la demanda de vivienda y generar los equipamientos e infraestructuras necesarias para soportar el crecimiento urbano. Así mismo, los instrumentos de gestión sirven generalmente para articular el POT y sus instrumentos de planeamiento reglamentarios, con los instrumentos y mecanismos de financiación.

2.1. Instrumentos para el reparto equitativo de cargas y beneficios

1. Unidad de actuación urbanística.
2. Unidad de gestión.
3. Plan manzana.


2.2. Instrumentos para intervenir la morfología urbana y la estructura predial, generando formas asociativas entre propietarios:

1. Reajuste de tierras.
2. Integración inmobiliaria.
3. Cooperación entre partícipes.

2. 3. Instrumentos para facilitar la adquisición de inmuebles requeridos para el desarrollo de acciones y actuaciones urbanísticas:

1. Anuncio del proyecto.
2. Derecho de preferencia.
3. Declaratoria de desarrollo y construcción prioritaria.
4. Reservas para la ejecución de obras públicas
5. Afectaciones para la ejecución de obras públicas.
6. Enajenación voluntaria o expropiación administrativa y judicial.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

7. Concurrencia de terceros en los procesos de adquisición de inmuebles.
8. Cesión de inmuebles entre entidades públicas.
9. Cesión gratuita de franjas de terreno.
10. Entrega de cesiones públicas obligatorias anticipadas.

Fuentes e instrumentos de financiación

Fuentes de financiación del distrito

Constituyen los medios a través de los cuales se obtendrán los recursos dinerarios o en especie para alcanzar las metas propuestas en los objetivos, estrategias, actuaciones, programas y proyectos del programa de ejecución del presente Plan. Dentro de estos se encuentran las fuentes recurrentes del distrito no asociadas a acciones o actuaciones urbanísticas y las fuentes asociadas a acciones o actuaciones urbanísticas.

Fuentes de financiación no asociadas a acciones o actuaciones urbanísticas

Son recursos de presupuesto del Distrito Capital, percibidos por este en razón a sus funciones y competencias y que pueden ser destinados a financiar programas y proyectos del programa de ejecución de este Plan.

Cada entidad del distrito definirá anualmente los gastos asociados al POT que incluirán en el presupuesto de cada vigencia. Los planes distritales de desarrollo, incluyendo los proyectos de inversión para su implementación, deberán articularse con el presente Plan dando cumplimiento a las normas presupuestales vigentes.

Fuentes de financiación asociadas a acciones o actuaciones urbanísticas

Son los recursos que procuran el cumplimiento del principio del reparto equitativo de cargas y beneficios. Se encuentran asociados directamente al desarrollo territorial y provienen de los instrumentos de financiación asociados a acciones y actuaciones urbanísticas.

Instrumentos de financiación asociados a las acciones y actuaciones urbanísticas son instrumentos que permiten la consecución de recursos para ejecutar los programas y proyectos y las diversas acciones y actuaciones urbanísticas previstas en el presente Plan, teniendo como principio orientador el reparto equitativo de cargas y beneficios.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Son instrumentos de financiación, entre otros, los siguientes: Participación en el efecto plusvalía, contribución por valorización, pagos y compensaciones de cargas urbanísticas por edificabilidad, derechos adicionales de construcción y desarrollo y sus títulos representativos, transferencia de derechos de construcción y desarrollo, Compensaciones de suelo por edificabilidad, Derecho de construcción y desarrollo, aprovechamiento económico del espacio público, ingresos tributarios futuros - ITF, bonos y pagarés de reforma urbana, fondos y Asociaciones Público Privadas.

Conclusión

La propuesta del POT del sistema de planeamiento, gestión y financiamiento tiene por objeto superar las problemáticas identificadas y, por consiguiente, propiciar que las decisiones urbanísticas que se adopten en los instrumentos resulten de conjugar especificaciones y componentes técnicos en materia urbanística de manera equilibrada e integral, que -en conjunto- configuran las actuaciones sobre el territorio y que constituyen la base para la gestión y la manera de definir las condiciones de inversión y financiamiento que permitan su ejecución.

Este sistema parte de reconocer que el POT no puede regular cada detalle del territorio, por lo que se requiere contar con instrumentos idóneos que permitan adoptar normas específicas para determinadas porciones del territorio, exigiendo, en todo caso, concordancia y sistematicidad entre lo contenido en los instrumentos, el modelo de ordenamiento y los parámetros generales contenidos en el POT.

En otras palabras, si bien las decisiones que se adopten en los instrumentos que se desarrollen en el POT cuentan con un margen de flexibilidad, también es cierto que han de cumplir las determinaciones generales establecidas en el POT.

Por otra parte, la estrategia para la gestión del POT propuesta, busca el fortalecimiento de la gobernabilidad, mediante la generación de instancias y mecanismos institucionales del orden distrital que permitan la adecuada coordinación de los programas y proyectos con el programa de ejecución del Plan Distrital de Desarrollo y el presupuesto distrital, pero también se complementa con la gobernanza en la medida que es necesario contar con formas de organización que interactúen en función del bienestar general y que garanticen la legitimidad de las decisiones sobre asuntos críticos que generen impactos a escala regional, distrital o local, y que ejerzan control desde el sector privado y las organizaciones comunitarias para la solución constructiva de problemas territoriales



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Capítulo 2. Proyectos y Programas

Los programas y proyectos son mecanismos por medio de los cuales se concreta el modelo de ocupación del territorio. Los primeros son intervenciones concretas, localizadas sobre elementos puntuales del ámbito territorial, por medio de las cuales se desarrollan, cualifican, renuevan o mejoran los elementos físicos del espacio urbano. Los proyectos se clasifican de acuerdo con la naturaleza de las intervenciones y los componentes asociados a las tres estructuras del POT, así: territoriales estratégicos, estructurantes y detonantes. Los programas, por su parte, permiten desarrollar y concretar obras de interés público que son priorizadas y localizadas de acuerdo con una serie de criterios y lineamientos sectoriales. Los programas se clasifican en: urbanismo estratégico y urbanismo básico.

Debido a su escala y a que implican intervenciones multisectoriales que incluyen acciones o actuaciones complementarias para las políticas, la mayoría de los proyectos del POT de Bogotá se asocian al concepto de Actuaciones Urbanas Integrales establecidas por la Ley. En este sentido, se entienden como acciones administrativas a los programas o proyectos atinentes a: la regulación de los usos del suelo, la atención a la demanda de vivienda de interés social y prioritaria, la oferta de espacio público, al mejoramiento integral de barrios, la renovación urbana, el manejo ambiental, la construcción de infraestructuras de los sistemas de movilidad y de servicios públicos, y a la oferta de equipamientos de escala metropolitana y urbana.

Así las cosas, las Actuaciones Urbanas Integrales deben estar determinadas en el POT, evaluadas a través de los estudios técnicos correspondientes, integradas a componentes de gestión urbana del suelo y de la acción sectorial (al menos dos componentes) y vinculadas a instrumentos de actuación pública y privada.

Los Proyectos del POT

Las tipologías de los proyectos se han definido en tres grandes categorías de acuerdo con la naturaleza de las intervenciones y los componentes asociados a las tres estructuras del POT, las cuales le apuntan a los propósitos de las políticas definidas para alcanzar el modelo denso, cercano y compacto, equitativo, eco eficiente y gobernable, aprovechando las características generales y singulares de los elementos naturales y físico espaciales que posee el Distrito, los cuales constituyen la mejor oportunidad para ampliar y cualificar el espacio público.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Proyectos estratégicos

Los proyectos estratégicos del POT son hechos físicos únicos y concretos de gran escala sobre el territorio donde confluye en forma coordinada la iniciativa, organización, financiación y gestión de varias actuaciones de tipo sectorial, tanto públicas como privadas para producir impactos estructurales sobre las políticas y estrategias de ordenamiento del territorio, la calidad de vida y la organización espacial de la ciudad, generando o reconfigurando sectores completos de ciudad. Dependiendo de la ubicación de este tipo de proyectos responderán a distintas problemáticas asociadas a las demandas de crecimiento, de cualificación o de consolidación de la ciudad.

Proyectos estratégicos para crecer

Son Actuaciones Urbanas Integrales asociadas al tratamiento de desarrollo en grandes extensiones del suelo urbano y de expansión, que responden a las demandas de crecimiento poblacional. Consolidan el modelo de ocupación y combinan actuaciones provenientes de cada una de las tres estructuras (ambiental y de espacio público, funcional y de soporte, socioeconómica), y proyectos provenientes de otras tipologías. Generan un alto impacto sobre la estructura del territorio generando fragmentos completos de ciudad.


Los proyectos territoriales estratégicos de crecimiento son:

- Ciudad Norte: Compuesta por cuatro sectores: Lagos de Torca, Conejera, Arrayanes y Encenillos.
- Ciudad Río.
- Ciudad Lagos del Tunjuelo.
- Ciudad Usme.

Proyectos estratégicos para cualificar

Son Actuaciones Urbanas Integrales asociadas a los tratamientos de Renovación Urbana y Mejoramiento Integral, que intervienen áreas de oportunidad de la ciudad o sectores deficitarios que requieren ser completados o cualificados. Combinan actuaciones provenientes de cada una de las tres estructuras (ambiental y de espacio público, funcional y de soporte, socioeconómica), y proyectos provenientes de otras tipologías.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Los proyectos territoriales estratégicos de cualificación son:

- Pieza centro.
- Alameda Entreparkes.
- Renovación urbana estaciones del Metro.
- Renovación urbana área de influencia Aeropuerto Eldorado.
- Renovación urbana Zona industrial - Distrito de Innovación.
- Renovación urbana Corabastos.

En áreas de mejoramiento integral, las intervenciones se materializan por medio de los programas de urbanismo estratégico y básico focalizados en dichas áreas. La descripción de los proyectos y sus características generales se encuentran en los anexos 7-Programas y Proyectos y 14-Programa de Ejecución del proyecto de acuerdo.

Proyectos estratégicos para consolidar

Son Actuaciones Urbanas Integrales asociadas a los tratamientos de Consolidación y Conservación que intervienen ámbitos de la ciudad cuyo objetivo fundamental es salvaguardar y conservar las condiciones originales del territorio donde se ubican. Aunque pueden combinar también actuaciones provenientes de cada una de las tres estructuras (ambiental y de espacio público, funcional y de soporte, socioeconómica), y proyectos provenientes de otras tipologías, se materializan en los programas de urbanismo estratégico y básico focalizados en dichas áreas y en ámbitos delimitados dentro de los proyectos territoriales estratégicos de cualificación.

Proyectos estructurantes


Son Actuaciones Urbanas Integrales asociadas a la construcción, mantenimiento y optimización de los corredores ecológicos y las infraestructuras de soporte necesarias para el desarrollo del modelo de ocupación. Por lo general, se relacionan con un sector, política o estructura específica, pero al ser esenciales para el modelo requieren para su ejecución de la articulación sectorial y territorial. Son elementos continuos que garantizan continuidad espacial y líneas conectoras sobre el territorio. Los principales proyectos de este tipo se clasifican así:

Ambiente y espacio público:

Circuito ambiental:

- Sendero Las mariposas.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

- Parque Lineal río Bogotá.
- Parques Lineales Hídricos (Torca-Guaymaral, río Arzobispo, río Fucha y río Tunjuelo).
- Parques Ecológicos Distritales de Humedal.
Otros parques Lineales Hídricos.
Senderos Ecológicos en los Cerros Orientales.

Infraestructuras del sistema de transporte:

- Primera y segunda línea del Metro.
- Corredores troncales del Sistema Integrado de Transporte Público.
- Corredores férreos y cables aéreos.

1.2.3. Infraestructura del sistema vial:

- Construcción o ampliación de la malla vial arterial.
- Interconexiones.
- Bicicorredores.

1.2.4. Infraestructuras de servicios públicos:

- Acueducto y alcantarillado sanitario y pluvial.
- Energía.
- Gas natural.
- Residuos sólidos.


Proyectos detonantes

Son Actuaciones Urbanas Integrales que generan impactos en áreas deficitarias y procesos complementarios de desarrollo urbanístico en los entornos donde se ubican. Responden a la demanda de equipamientos sociales y de espacio público, y también se aplican a las áreas estratégicas de oportunidad económica definidas en el marco del programa Ámbitos Estratégicos de Escala Zonal.

Los principales proyectos de este tipo son:

- Parque Metropolitanos.
- Parques Zonales.
- Parques de Protección.
- Parques rurales.
- Nodos de equipamientos de escala urbana y metropolitana.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Los Programas del POT

Son un conjunto articulado de acciones planificadas y replicables, localizadas a lo largo del territorio y orientadas al logro de objetivos puntuales. Los programas se clasifican en dos tipos: urbanismo estratégico y urbanismo básico.

Programas de urbanismo estratégico

Obras de interés público que complementan estratégicamente las tres tipologías de proyectos, los cuales pueden desarrollarse en los ámbitos donde se cruzan actuaciones provenientes de las tres estructuras del territorio.

Los programas de urbanismo estratégico se enmarcan en cada una de las políticas del POT así:

Política de ecoeficiencia

1. Integración de la Estructura Ecológica Principal en el espacio público efectivo.
2. Rehabilitación ecológica de la Estructura Ecológica Principal.
3. Recuperación y renaturalización de suelos de protección ocupados.
4. Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible.
5. Generación de nuevos parques.
6. Programa de la Bici.

Política de equidad.

1. Mejoramiento del soporte urbano en asentamientos humanos no planificados.
2. Mejoramiento de las condiciones de vivienda en asentamientos humanos no planificados.
3. Mejoramiento del Espacio Público en el Centro Histórico y Centros Fundacionales de Bogotá.
4. Integración de los Bienes de Interés Cultural al espacio público.
5. Nodos de equipamientos urbanos.
6. Calles completas (Multifuncionales).
7. Programa de acueducto, alcantarillado y saneamiento rural.

Política de competitividad.

1. Ámbitos Estratégicos de Escala Zonal.
2. Calles comerciales.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Programas de urbanismo básico

Son programas que se realizan en el ámbito de las Unidades de Planeación Zonal – UPZ, Unidades de Planificación Rural – UPR y Centros Poblados Rurales, los cuales cumplen con la función cotidiana de mantener, mejorar y cualificar las condiciones de sectores consolidados. Implican acciones por parte de la Administración Distrital para el mejoramiento continuo de la calidad de vida.

2.2.1. Política de ecoeficiencia.

1. Arborización en el suelo urbano.
2. Revitalización de espacios públicos locales.

2.2.2. Política de equidad.

1. Ampliación de cobertura de equipamientos zonales.
2. Reducción de vulnerabilidad de equipamientos.
3. Crezco con mi barrio.
4. Territorios campesinos, resilientes, equitativos y sostenibles

2.2.3. Política de Competitividad

1. Turismo de naturaleza.
2. Recuperación de caminos históricos.
3. Zonas de prioridad peatonal.
4. Mejoramiento de la Malla Rural Vial.

Conclusión

La propuesta de revisión del POT presenta una alternativa a la ejecución de los proyectos por medio del concepto de la Actuaciones Urbanas Integrales de que trata la Ley 388 de 1997, aporte que va más allá de lo tradicionalmente incorporado en los POT anteriores, ya que busca racionalizar las intervenciones y coordinar las actuaciones urbanísticas, las cuales se ejecutan mediante diferentes instrumentos y procedimientos de gestión y actuación.

De otra parte, el POT no solo parte de considerar áreas para el crecimiento futuro de la ciudad, sino entiende que se parte de una ciudad que ya está construida y que es necesario recuperar y cualificar, a través de intervenciones puntuales que buscan consolidar su condición de ciudad densa, compacta y cercana.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Debido a la importancia que reviste la ejecución de proyectos para la función planificadora del territorio y el desarrollo físico de la ciudad y las áreas rurales, es necesario: realizar proyectos estratégicos de gran escala que le permitan crecer, cualificar y consolidar el territorio distrital; adoptar un programa de ejecución basado en la clasificación de proyectos estratégicos, estructurantes y detonantes; dar prioridad a los proyectos estratégicos que permitan articular la estructura ambiental con el espacio público, así como integrar los componentes de la estructura funcional y de servicios con los de la estructura social y económica; y asegurar que en las Actuaciones Urbanas Integrales - AUI converjan la mayor cantidad de esfuerzos sectoriales.

CAPÍTULO 3. - Lineamientos para el Programa de Ejecución

En el programa de ejecución se definen, conforme a los lineamientos y parámetros establecidos en el POT, los proyectos territoriales estratégicos, los proyectos territoriales estructurantes, los proyectos territoriales detonantes, y los programas de urbanismo estratégico y básico, señalando los instrumentos para su ejecución pública o privada.

Parámetros y directrices para el ajuste del Programa de Ejecución


Son disposiciones que obligatoriamente se deben observar para el ajuste del programa de ejecución como marco de referencia para la ejecución de los proyectos y programas que deberán ser realizados en el corto, mediano y largo plazo.

En cada programa de ejecución se deberán indicar las actuaciones prioritarias de acuerdo con las previsiones del POT, la programación de actividades de cada proyecto, las entidades responsables y los recursos financieros necesarios en el correspondiente Plan Plurianual de Inversiones del Plan de Desarrollo Distrital.

Los parámetros y directrices para ajustar el programa de ejecución son:

1. Clasificación de las actuaciones sobre el territorio: Corresponden a los programas y proyectos mencionados en el Capítulo 2 del presente título, y se establece su ejecución según el corto, mediano y largo plazo.
2. Clasificación de las actuaciones sobre el territorio: Corresponden a los programas y proyectos mencionados en el Capítulo 2 del presente título, y se establece su ejecución según el corto, mediano y largo plazo.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

3. Marco operativo para la gestión del Programa de Ejecución: La Secretaría Distrital de Planeación es la responsable de la coordinación, gestión, seguimiento y formulación del ajuste del Programa de Ejecución, para lo cual deberá:

- a. Actualizar la información necesaria sobre programas y proyectos en el marco del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación del POT.
- b. Elaborar balances anuales sobre las acciones y actuaciones adelantadas, con el propósito de monitorear la ejecución del POT.
- c. Generar informes anuales con el análisis de los resultados, describiendo los logros y dificultades de la implementación del programa de ejecución, así como las correspondientes recomendaciones sobre los ajustes que sean necesarios para los diferentes proyectos y programas, de forma tal que se incorporen correctivos y estrategias diferenciales.
- d. Coordinar durante el último año de cada Administración Distrital, la elaboración de ejercicios de pre-factibilidad o viabilidades de los proyectos del Programa General de Ejecución que, de acuerdo con su avance y las dinámicas territoriales, deban incluirse en el ajuste del Programa de Ejecución del siguiente Plan de Desarrollo Distrital.

Criterios para priorizar los proyectos del POT

Los criterios para priorizar los proyectos y programas que deberán ser tenidos en cuenta en la integración del Programa de Ejecución a los Planes de Inversiones de los Planes de Desarrollo, son los siguientes:

1. La contribución de cada proyecto a la consolidación del modelo de ocupación del territorio, específicamente en la construcción de la estructura urbana definida.
2. La necesidad de dar continuidad a los proyectos de largo alcance previamente iniciados, en temas tales como:
3.
 - a. Sistema de movilidad.
 - b. Vivienda social (suelo para programas VIS).
 - c. Servicios públicos domiciliarios.
 - d. Construcción de parques y la recuperación de espacios públicos.
 - e. La habilitación del suelo para la construcción de nodos dotacionales.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

- f. La recuperación y revitalización del patrimonio material del Centro Histórico y Centros Fundacionales de la Ciudad.
4. La disponibilidad de recursos financieros determinará la priorización de las inversiones que sean incluidas dentro del ajuste del Programa de Ejecución de cada Plan de Desarrollo Distrital, de acuerdo con las proyecciones de ingresos previstos por la Administración Distrital y el correspondiente Marco Fiscal de Mediano Plazo.

Rendición de cuentas del Programa de Ejecución

Se deberá incluir en la presentación de rendición de cuentas de la administración distrital, realizada en el mes de marzo de cada año, un reporte de la gestión del Plan de Ordenamiento Territorial. El reporte de la gestión del POT contendrá como mínimo la territorialización de la inversión asociada al programa de ejecución.

Conclusión

La propuesta del Programa de Ejecución está de acuerdo con lo establecido en la Ley 388 de 1997, es interesante como por primera vez, se identifican las actuaciones sobre el territorio, se orienta la programación de acciones y recursos para materializarlas sobre el territorio y se apunta consolidar el modelo de ocupación planteado.

De esta manera, el programa de ejecución del POT está planteado como un verdadero mecanismo mediante el cual se precisan, concretan, especifican y detallan todas las actuaciones administrativas que conllevan la programación de los recursos públicos, las cuales deben tener asociadas una serie de actividades en cabeza de una entidad en particular, en un determinado momento del tiempo para convertirlas en hechos concretos sobre la estructura de la ciudad. En este sentido, el programa de ejecución se convierte en programas y proyectos de un plan de desarrollo, de acuerdo con prioridades, capacidades y recursos, que cada administración puede adelantar durante su periodo de mandato.

Por su naturaleza transformadora, una buena parte de las actuaciones sobre el territorio identificadas por el POT implican acciones que trascienden los 4 años de una administración y su materialización solo será visible en largo plazo. Esto implica una planificación y coordinación que articule el corto, mediano y largo plazo, así como arreglos institucionales para que esta linealidad tenga seguridad en el tiempo, de manera que la ejecución de obras públicas y las condiciones para actuación



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

privadas complementarias reciban señales claras de continuidad y así de su perspectiva de rentabilidad social y económica.

Por esta razón, el programa de ejecución del POT debe ser ejecutado de manera gradual y progresiva.

CAPÍTULO 4.- Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación del POT

El Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación corresponde al expediente distrital que está conformado por herramientas informáticas, documentos técnicos de soporte de indicadores e información territorial. Tiene como objetivo dar cuenta del cumplimiento de los objetivos, políticas y estrategias definidos en el POT, así como de su programa de ejecución, fuentes de financiamiento e instrumentos.

Componentes del Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial:

1.1. Herramientas informáticas.

Son el conjunto de equipos, aplicativos y programas por medio de los cuales se recoge, analiza y presenta la información territorial y financiera sobre las políticas, los objetivos, las estrategias, y los programas y proyectos por medio de los cuales se concreta el modelo de ocupación territorial del presente Plan.

1.2. Documentos Técnicos de Soporte de Indicadores.

Contienen la justificación técnica para la formulación de indicadores generales y sintéticos. Incluyen las hojas de vida de cada uno de los indicadores principales y complementarios del presente Plan.

1.3. Información Territorial.

Constituye el conjunto de bases de datos estadísticos, cartográficos y documentales con base en los cuales se construyen los indicadores territoriales y se alimenta el Expediente Distrital.

1.4. Indicadores del Plan.

Incluyen los indicadores territoriales asociados con las políticas y las metas del presente Plan.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Responsabilidades de la Secretaría Distrital de Planeación

Diseñar e implementar el Sistema de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación del POT, y definir los procedimientos, obligaciones y protocolos para la recolección y actualización de información de origen sectorial y de parte de las demás entidades distritales.

Definir la metodología y coordinar la difusión de los informes

Publicar un informe anual que muestre el nivel de avance de las intervenciones del POT realizadas.

CAPÍTULO 5. - Institucionalidad para la gestión del POT

Se proponen las siguientes instancias para la ejecución del POT:

Consejo de Gobierno en el marco del POT.

Como autoridad de planeación de la Administración Distrital está encargado de velar por el cumplimiento de las determinaciones adoptadas en el presente Plan, y la coordinación de los sectores de la Administración Distrital.


Gerencias de Proyectos para la ejecución del POT.

Son instancias técnicas para la administración, coordinación y armonización de actuaciones públicas y privadas en el marco de los proyectos del presente Plan, para tales efectos, tendrán interlocución con los actores públicos y privados que intervengan en cada proyecto. Estas instancias técnicas deben mantener actualizados los Documentos Técnicos de Soporte de cada uno de los proyectos a su cargo.

Las Gerencias para el desarrollo de las Actuaciones Urbanas Integrales estarán a cargo de la Empresa de Desarrollo y Renovación Urbana. Los demás proyectos del presente Plan podrán contar con Gerencias específicas a cargo de las entidades que tengan competencias en su ejecución. En cualquier caso, el Alcalde Mayor podrá designar en otras entidades la gerencia de Programas y Proyectos.

Las Gerencias de Proyectos deberán presentar un informe semestral de gestión ante la Secretaría Distrital de Planeación a fin de que sea presentado ante el Consejo de Gobierno Distrital



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Ejecutores del POT.

Actores tanto de naturaleza pública como privada que ejecutan obras públicas e intervenciones urbanas que concretan el desarrollo, la cualificación o la consolidación del territorio. Son ejecutores de recursos con experticia técnica y sectorial que convierten las inversiones programadas en elementos concretos de la ejecución de programas y proyectos del POT.

Dada su naturaleza sectorial, sus intervenciones deben estar coordinadas por las Gerencias de Proyectos, de manera que se garantice la integralidad de la actuación urbana y los objetivos determinados en el POT y los DTS de proyectos.

En el caso de los ejecutores de naturaleza privada y pública, estos actuarán en el marco de instrumentos tales como las asociaciones público-privadas, esquemas fiduciarios, y todos aquellos que permita la Ley.

LIBRO II. COMPONENTE URBANO

TÍTULO 1. - NORMAS URBANÍSTICAS GENERALES

Capítulo 1. Estrategia normativa en el suelo urbano

El estudio de la estructura morfotipológica de la ciudad constituyó el punto de partida para tomar las decisiones normativas (usos del suelo y edificabilidad), en armonía con el modelo de ocupación del territorio y garantizando las políticas de ecoeficiencia equidad, y competitividad. El reconocimiento de las realidades sociales, ambientales y económicas del territorio permite establecer la proyección de los soportes físicos y espaciales requeridas para su desarrollo en el largo plazo. Como resultado de la interacción entre las condiciones naturales del territorio y la morfología del espacio público construido, surge el concepto de las Zonas Urbanas Homogéneas (ZUH), entendidas como sectores de la ciudad que presentan características análogas en cuanto a las tipologías de la edificación y del trazado urbano, producto de múltiples procesos de construcción y apropiación histórica y progresiva del territorio y asociadas directamente con las dinámicas socioeconómicas y de usos del suelo de la ciudad. Con su identificación se desarrolla la estrategia normativa tanto para la definición de la edificabilidad por tratamiento como de los usos del suelo por área de actividad.

Las ZUH garantizan una respuesta normativa objetiva, integral, consecuente y flexible con la realidad del territorio y con el modelo propuesto por el Plan de Ordenamiento Territorial, ya que se basan en criterios meramente físicos y de



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

capacidad urbanística independientemente de su localización o condición social de los habitantes. De esta manera, en sectores que pertenecen a la misma ZUH y tratamiento aplicarán las mismas normas generales, garantizando la territorialización del principio de neutralidad.

Este instrumento de análisis morfotipológico permite:

1. Caracterizar los procesos de ocupación histórica de la ciudad construida y verificar su potencial de transformación, como base para la asignación objetiva de la norma urbanística.
2. Asegurar la sostenibilidad del tejido residencial existente y proyectado.
3. Incorporar criterios para combinar y mezclar usos en el tejido económico construido, reconociendo, ordenando y fortaleciendo las dinámicas productivas existentes, así como su adaptación a nuevas formas de producción.


Metodología y componentes de la estrategia normativa urbana

Se parte de explorar la retícula (malla vial) como medio para urbanizar terrenos, característica de la expansión del siglo XX y de comienzos del siglo XXI que constituye el soporte estructural de la espacialidad que organiza todo el territorio. Esto permite considerar que Bogotá es una “ciudad de retículas” considerando, además, los dos patrones que determinan el crecimiento urbano: la ciudad planificada y la ciudad no planificada, como consecuencia de singularidades autosuficientes (hechos urbanos).

1. La ciudad planificada es aquella de origen planificado, entendida como la ciudad compacta que nace y se desarrolla como consecuencia de procesos urbanos planificados y estructurados bajo normas urbanísticas adoptadas en el territorio durante determinados periodos de tiempo, hasta la actualidad.
2. La ciudad no planificada es aquella de origen no planificado o informal: entendida como la ciudad que nace de forma extensiva en zonas periféricas, de manera espontánea, a partir de procesos de urbanización sin licencia, generalmente en terrenos de difícil acceso y sin las condiciones mínimas de servicios públicos y salubridad, adyacentes a la ciudad planificada y mediante procesos de construcción progresiva.

Este ejercicio metodológico no es nuevo, tomó como base la propuesta de trazados identificados en el Plan Maestro de Espacio Público (2005), añadiendo la variable topográfica y las tipologías arquitectónicas (edificatorias), con la finalidad de pensar



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

la ciudad en sus tres dimensiones, es decir, no solamente el plano de usos, sino las alturas de las edificaciones.

Con base en esto, se estudiaron las variables que caracterizan los dos modos de producir ciudad, que involucran el trazado urbano, la morfología de las manzanas (su tamaño promedio, la ocupación media y el número de lotes), las tipologías arquitectónicas que los caracterizan desde la perspectiva del crecimiento histórico, los estratos socioeconómicos y la topografía. El resultado es una base de estudio compuesta por 43.737 manzanas inmersas en los diferentes trazados urbanos.

Los trazados urbanos

Como resultado del cruce de las variables anteriormente señaladas se identificaron los siguientes trazados urbanísticos para la ciudad de Bogotá:

1. Ciudad planificada - Cinco tipologías: Trazado Regular Simple (TRS), Trazado Especial (TE), Trazado Orgánico Simple (TOS), Trazado Por Agrupación (TPA) y Trazados No Residenciales (TNR).
2. Ciudad no planificada – Dos tipologías: Trazado Regular Complejo (TRC), Trazado Orgánico Complejo (TOC)

Las tipologías arquitectónicas

Son la clave del entendimiento de la estructura morfotipológica de la ciudad porque definen la espacialidad del territorio en términos volumétricos, posibilitando el desarrollo de diferentes actividades en su interior. En Bogotá, las tipologías arquitectónicas han estado condicionadas por los precios de venta de las soluciones de vivienda, que a su vez influyen en el tamaño de los lotes, en la forma de las manzanas y en el trazado de los barrios.

Como resultado de los procesos de urbanización planificados, las tipologías arquitectónicas, en su gran mayoría, han sido desarrolladas en la modalidad de bifamiliares o de agrupación y el área de las unidades tipológicas se deriva de la aplicación de la norma urbanística vigente

A diferencia de lo anterior, el área de la vivienda en la ciudad no planificada, procede de las dimensiones de un lote mínimo como producto comercializable.

Como parte de la estrategia normativa el papel de las tipologías arquitectónicas vistas desde las ZUH tiene dos claras funciones para la asignación de la norma, por un lado, permiten identificar las características normativas que se deben adoptar



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

(aprovechamientos) y, por el otro, permiten identificar los diferentes impactos que producen los usos (intensidades), teniendo en cuenta la vocación inicial de los inmuebles.

Dependiendo del uso predominante, las tipologías se clasifican en cuatro grandes grupos: residenciales y/o de comercio y servicios, no residenciales y dotacionales. En el caso de Bogotá se identifican 20 tipologías:

- a. Residenciales y/o de comercio y servicios – 9 tipologías: T1 Fundacional, T2 Loteo sin antejardín, T3 Loteo con antejardín, T4 Unifamiliar pareada o en serie, T5 Unifamiliar aislada, T6 Torre en tipología continua, T7 Torre en tipología aislada, T8 Conjunto residencial por manzana y T9 Conjunto residencial en supermanzana.
- b. No residenciales – 5 tipologías: T10 Complejo Industrial, T11 Industria puntual en manzana, T12 Bodegas de almacenaje, T13 Complejo empresarial y T14 Comercio puntual de gran escala.
- c. Dotacionales – 6 tipologías: T15 Dotacional extensivo, T16 Dotacional con ocupación total de manzana, T17 Dotacional disperso en diferentes predios, T18 Dotacional disperso en diferentes manzanas, T19 Dotacional individual y T20 Nodo dotacional.

Zonas Urbanas Homogéneas

Son el resultado de la combinación de los trazados urbanos (7 Tipologías) con tipologías edificatorias (20 tipologías) identificadas tanto para la ciudad planificada como para la no planificada.

En el caso de Bogotá se identificaron 27 ZUH, 25 en la ciudad planificada y 2 en el caso de la ciudad no planificada.

Áreas de actividad

Son sectores de ciudad donde se establece la distribución de los usos del suelo en función de la estructura urbana existente y la apuesta del modelo territorial. La estrategia para la definición de las áreas de actividad, está directamente relacionada con los tratamientos urbanísticos, con las zonas urbanas homogéneas y con la estructura socioeconómica de la ciudad. Las áreas de actividad se clasifican de acuerdo con el grado de mezcla de usos permitidos (de menor a mayor mezcla) de

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

manera que se garantice una distribución equilibrada y consecuente de las dinámicas socioeconómicas en el territorio.

Las áreas de actividad son cuatro: Área de Actividad Residencial donde el uso predominante es la vivienda, entendida como el espacio donde habitan de forma permanente las personas y donde se permiten distintos niveles mezcla de usos del suelo, que será posible siempre y cuando se mitiguen los impactos urbanísticos y ambientales que generan; Área de Actividad Múltiple, son áreas y corredores que se caracterizan por tener una media o alta intensidad de mezcla de usos del suelo; Áreas de Actividad Dotacional, son sectores en los que los equipamientos de usos público o privado predominan sobre los demás usos y se permite la mezcla de usos complementarios; Área de Actividad Industrial, son áreas orientadas a la localización de establecimientos dedicados a la producción, elaboración, fabricación, preparación, recuperación, reproducción, ensamblaje, construcción, reparación, transformación, tratamiento y/o manipulación de materias primas, para producir bienes intermedios o productos finales, cuya clasificación debe permitir adaptar la normatividad de acuerdo con la perspectiva y características de cada sector de la ciudad. De esta manera, la propuesta del POT brinda diferentes alternativas para atender las necesidades empresariales con base en la norma e incentivos a la localización.

Las Áreas de Actividad son: Residencial, Múltiple, Dotacional e Industrial, las cuales se dividen en categorías a fin establecer los niveles de mezcla de los usos, así:

Las Áreas de Actividad Residencial (AAR) se subdividen en cuatro categorías:

- AA-R1 Residencial Neto
- AA-R2 Residencial predominante
- AA-R3 Residencial con actividad económica en la vivienda.
- AA-R4 Residencial en tratamiento urbanístico de desarrollo

La Áreas de Actividad Múltiple (AAM) se subdividen en cinco categorías:

- AA-M1 Aglomeraciones comerciales
- AA-M2 Corredores urbanos de movilidad
- AA-M3 Sectores estratégicos de renovación urbana
- AA-M4 Corredores de renovación urbana con transporte público masivo y sectores en la modalidad de redesarrollo
- A-M5 Múltiple en tratamiento urbanístico de desarrollo



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Las Áreas de actividad dotacional se subdividen en dos categorías:

Área de actividad dotacional - D1.

Área de actividad dotacional - D2.

Las Áreas de actividad Industrial se subdividen en cuatro categorías:

AA-I1 Industrial en zona de influencia del Aeropuerto El Dorado

5. AA-I2 Industrial en la Localidad de Fontibón

6. AA-I3 Industrial en las Localidades de Puente Aranda y Fontibón

7. AA-I4 Industrial disperso

Tratamientos urbanísticos

Son el conjunto de determinaciones que atienden las características físicas del territorio que permiten identificar las condiciones para el manejo diferenciado de la norma urbanística, en los suelos urbano y de expansión urbana. Los aprovechamientos urbanísticos derivados de la aplicación de los tratamientos se determinan de acuerdo con los análisis de espacio público efectivo en el ámbito de las Unidades de Planeamiento Zonal.

Los tratamientos urbanísticos se clasifican en:

- Conservación: Modalidades Integral (CO1) y del Contexto (CO2).

El tratamiento urbanístico de conservación establece las condiciones de edificabilidad y usos permitidos, así como los instrumentos de planeamiento, gestión y financiación que involucran a los inmuebles declarados como Bienes de Interés Cultural - BIC de carácter distrital y nacional, así como a los Sectores de Interés Cultural - SIC de valor patrimonial declarados o reconocidos por su significación cultural, sus calidades históricas, urbanísticas, arquitectónicas, paisajísticas, sean de carácter tangible o intangible.

- Consolidación: Modalidades Básica (C1), Máxima (C2), y de Norma Original (C3).

El tratamiento de consolidación regula las actuaciones en las áreas urbanizadas de la ciudad, orientando el equilibrio entre las edificaciones y los soportes urbanos básicos existentes en materia de espacio público, equipamientos, movilidad y servicios públicos domiciliarios, que permita según la capacidad de los mismos, el mantener patrones de edificabilidad, o la consideración de un aumento moderado en donde la norma así lo reglamente.

- Renovación Urbana:

Modalidades de: Reactivación y sus Tipos: Corredores de la Red de Transporte Público Masivo (RU1), Corredores de Alta Capacidad del Sistema Metro (RU1M) y



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Redensificación (RU2); y Redesarrollo y sus tipos: Sectores Estratégicos de Redesarrollo (RU3) y Áreas Industriales (RU4).

La Renovación Urbana es el tratamiento orientado a transformar las estructuras urbanas existentes para densificar la ciudad de manera ordenada en función de la capacidad de los soportes urbanos básicos, favorecer la mezcla de usos y de actividades, generar espacio público suficiente y equipamientos de calidad, poner en valor los componentes ambientales y patrimoniales de la ciudad y generar una oferta de vivienda acorde con las necesidades de su población. Anteriormente, enfocada en intervenir sectores en deterioro o en condiciones de subutilización, la renovación urbana es ahora la herramienta privilegiada para potenciar sectores de oportunidad que por su localización estratégica requieren una reestructuración del espacio público y privado y una dinamización de sus actividades.

- Mejoramiento Integral: No tiene modalidades.

El tratamiento de mejoramiento integral es: “Aquel que rige las actuaciones de planeamiento urbano para integrar las áreas de origen informal que requieren intervención prioritaria a la estructura urbana”, acotando dichas áreas, aprovechando sus fortalezas y direccionando el proceso de desarrollo urbanístico hacia la integración urbana, de tal manera que este tratamiento oriente la transición de las áreas al modelo de ordenamiento planteado.

- Desarrollo: Modalidades: por Planes Parciales (D1); y sin Planes Parciales (D2).

El tratamiento de desarrollo regula las condiciones urbanísticas bajo las cuales los suelos de expansión y los suelos urbanizables no urbanizados en suelo urbano, deberán integrarse a la ciudad consolidada mediante la provisión de infraestructuras, equipamientos y espacio público, que den soporte a su proceso de urbanización. El tratamiento de desarrollo contribuye a materializar el modelo de ciudad del POT, apoyado en actuaciones urbanísticas, como los planes de ordenamiento zonal, los planes parciales de desarrollo y las licencias de urbanización.

Usos de alto impacto

En materia de usos del suelo se entiende por:

- Impacto negativo: Huella o efecto desfavorable, producido por una acción o actividad en su entorno físico o ambiental de manera directa o indirecta.
- Impacto urbanístico: Cuando una acción o actividad produce una alteración desfavorable, directa o indirecta, sobre la estructura física de la ciudad



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

durante su etapa de construcción y/o funcionamiento, operación y mantenimiento.

- Impacto ambiental: Cuando una acción o actividad produce una alteración desfavorable, directa o indirecta, sobre el medio ambiente como consecuencia de la actividad humana.

Para efectos de la revisión normativa los usos de comercio y servicios considerados de alto impacto son los siguientes:

1. Servicios de mantenimiento y reparación de vehículos automotores y motocicletas (SAI1)
2. Actividades ligadas a la venta y consumo de licor al interior del establecimiento (SAI6)
3. Alojamiento por horas (SAI5)
4. Bodegas de reciclaje privadas (SAI2A-2B-2C-2D)
5. Casinos y juegos de suerte y azar (SAI3)
6. Estaciones de servicio SAI4

Conclusión

La estrategia normativa propuesta utiliza la mezcla de usos de la ciudad a partir de una metodología de asignación de norma que trata de reflejar la realidad del territorio y el modelo de ciudad propuesto por el Plan de Ordenamiento Territorial. El proyecto hace una gran apuesta hacia el reconocimiento de la ciudad consolidada y de las realidades del territorio. Sin embargo, es necesario implementar y crear alternativas que permitan proteger la vocación residencial de muchos barrios de la ciudad que se ven amenazados frente a la proliferación de establecimientos, que pueden perturbar la convivencia de sus espacios, razón por la cual se sugiere la creación de una categoría que mantenga sus condiciones.

Libro III – Componente Rural

Este componente se encuentra organizado en dos títulos: el **TÍTULO 1**, por medio del cual se establece la implementación de las políticas, objetivos y estrategias de mediano (8 años) y corto plazo (4 años) para el suelo rural. En los 4 artículos correspondientes a este título (473 a 476) se desarrollan las acciones específicas de las políticas de ecoeficiencia, equidad y competitividad sumado a la definición de la Zonas de Reserva Campesina ZRC. Por su parte, el **TÍTULO 2** contiene los lineamientos de las normas urbanísticas generales para el suelo rural, cuyo desarrollo se ejecuta con dos capítulos, a saber: el Capítulo 1 referido a la estrategia



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

normativa en suelo rural, y Capítulo 2 que concierne a las normas urbanísticas generales para la prestación de servicios públicos en suelo rural.

TITULO 1. IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE MEDIANO Y CORTO PLAZO PARA EL SUELO RURAL.

Implementación de la política de ecoeficiencia en suelo rural

Establece que la ocupación se efectuara de forma responsable y eficiente a partir del desarrollo de sistemas de producción agroecológicos basados en el relacionamiento sostenible entre las comunidades campesinas y rurales con los ecosistemas alto andinos, toda vez que se propenda por el mejoramiento de la ciudad de vida de la población.


Para alcanzar tal propósito se establecen cinco acciones que van en línea con las estrategias del plan, las cuales van relacionadas con: 1) la priorización de recursos para la restauración de las áreas de la Estructura Ecológica Principal, 2) la definición de las normas de las áreas de la EAEP en suelo rural con el propósito de aumentar la conectividad y accesibilidad de las áreas de esta estructura en el marco del aprovechamiento de los servicios ecosistémicos, 3) la regulación hídrica, la cual se hará a través del sistema de drenaje sostenible, el incremento de la oferta de las áreas verdes, el reconocimiento de las cuencas, ríos, quebradas y vallados del suelo rural como elementos del Sistema de Drenaje Sostenible del Distrito Capital, 4) la implementación efectiva y previsiva de la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático, delimitando las áreas susceptibles a fenómenos de amenaza por movimientos en masa, avenidas torrenciales e incendios forestales con el propósito de orientar la ocupación del suelo rural, y 5) incentivar la producción y consumo responsable de recursos, para lo cual se enmarcarán las actividades agropecuarias y forestales bajo una estrategia de reconversión productiva que aporte a un desarrollo rural competitivo y ambientalmente sostenible.

Implementación de la política de equidad en suelo rural

Tiene el propósito de aumentar la oferta de las infraestructuras de servicios, equipamientos sociales y funcionales y espacios públicos como soporte al desarrollo equilibrado del territorio y su acceso y disfrute democrático e igualitario.

Las cinco acciones de la política se enmarcan en: 1) el establecimiento de normas urbanísticas y condiciones de edificabilidad acorde al modo de vida rural con los soportes necesarios para mejorar la calidad de vida de la comunidad campesina y



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

rural, 2) el establecimiento de normas para articular el diseño y la construcción de parques rurales y vías rurales, 3) la consolidación de la franja de transición urbano-rural en el cual se reconoce la transversalidad del sistema de movilidad, servicios públicos , equipamientos y de patrimonio, 4) la definición por medio de la norma urbanística para la localización de usos dotacionales abarcando diferentes sectores y permitiendo equipamientos temporales, multifuncionales y nodos de equipamientos y 5) reconocer, habilitar y delimitar los asentamientos humanos consolidados que han conformado comunidades rurales como centros poblados rurales y /o centros de equipamientos y servicios, para que sean protegidos a través de las normas definidas en el componente rural.

Implementación de la política de competitividad en suelo rural

La apuesta se enmarca en la generación de condiciones para que el emprendimiento rural pueda incrementar su productividad y competitividad disminuyendo la dependencia agropecuaria e incorporando nuevas actividades multisectoriales que a su vez ayude a: la cualificación del capital humano, los factores productivos, los entornos físicos, institucionales y de calidad de vida.


Las acciones de esta política se desarrollan en: 1) la provisión de infraestructura necesaria para que le sistema de movilidad funcione de forma adecuada y eficiente 2) facilitación de equipamientos en suelo rural estableciendo los usos dotacionales asociados a cada sector y las condiciones de ocupación y 3) la definición de acciones de mitigación de impactos por cada uso habilitado en suelo rural.

En cuanto a las zonas de reserva campesina ZRC, están van definidas en concordancia con la Ley 160 de 1994 y para ello se reconocen las características agroecológicas y socioeconómicas de la ruralidad.

Zonas de Reserva Campesina ZRC

Constituyen las áreas en el suelo rural que determinen las entidades competentes en armonía con las normas vigentes, teniendo en cuenta las características agroecológicas y socioeconómicas de la ruralidad capitalina. Las Zonas de Reserva Campesina y otras figuras de gestión social del territorio que se conformen en el marco de la normativa vigente y las competencias definidas para el efecto, sin embargo, se deberán ajustar a la zonificación, usos y condiciones específicas establecidas en el presente POT.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

TÍTULO 2. NORMAS URBANÍSTICAS GENERALES PARA EL SUELO RURAL

Capítulo 1. Estrategia normativa en el suelo rural


Componentes de la norma urbanística en el suelo rural.

Como se indicó en el componente general la asignación de norma urbanística general en el suelo rural se compone de los siguientes elementos:

1. El modelo de ocupación del territorio en el suelo rural.
2. Las estructuras del territorio en el suelo rural
3. Las categorías de desarrollo restringido y las áreas de producción y explotación
 - a. Área para la producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales: corresponde a los terrenos que deben ser mantenidos y preservados por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales o de explotación de recursos naturales renovables.
 - b. Categorías de Desarrollo Restringido: son los suelos rurales que reúnen condiciones para el desarrollo de núcleos de población rural, para la localización de actividades económicas y para la dotación de equipamientos comunitarios. Las categorías de desarrollo restringido para el Distrito son las siguientes: Centros Poblados Rurales y Centros de Equipamientos y Servicios.
4. Usos del suelo y su mitigación de impactos: Los usos del suelo son destinación asignada al suelo de conformidad con las actividades que se puedan desarrollar sobre el mismo y respetando la vocación del suelo rural. Los usos pueden ser principales, complementarios, condicionados y prohibidos. Se entenderá que un uso es prohibido cuando no haya sido clasificado como principal, complementario o condicionado.
5. Densidad y edificabilidad permitida.
6. Unidad de Planificación Rural.

La asignación de la norma urbanística en el suelo rural tuvo en cuenta los aspectos de ordenamiento establecidos en el Artículo CAR 16 de 1998, las normas contenidas en el Decreto nacional 1077 de 2015 y los Planes de Ordenación y Manejo de las Cuencas Hidrográficas del Río Bogotá y Río Blanco, como también



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

a las normas especialmente los que se refieren al manejo y saneamiento básico en estas áreas.

Determinación de los usos en el suelo rural


Se incorpora la conceptualización de los usos permitidos en suelo rural, a saber:

1. **Uso Agrícola:** establecimiento y aprovechamiento de cultivos, huertas, cercados, vallados, infraestructura de riego, composteras, bodegas y silos.
2. **Uso Pecuario:** cría y aprovechamiento de especies animales, asociado a la construcción o adecuación de pasturas, cultivos forraje, infraestructura de riego, porquerizas, corrales, establos e instalaciones para ordeño, galpones, aviarios cercados bodegas para insumos
3. **Uso Forestal:** producción, plantación, aprovechamiento y transformación de productos maderables o no maderables que se obtengan de las especies forestales.
4. **Uso Residencial:** Unifamiliar rural aislada y Unifamiliar rural concentrada.
5. **Uso Dotacional:** Sólo se permite la construcción de nuevas edificaciones en las categorías de desarrollo restringido. En el Área Producción Agrícola, Ganadera y de Explotación de Recursos Naturales, sólo se permite adelantar adecuaciones, modificaciones o ampliaciones en los equipamientos existentes.
6. **Uso de Comercio y Servicios:** corresponde a aquellas actividades requeridas para dar soporte a la producción, mantenimiento y adecuación de las acciones que desarrollan los habitantes de la zona rural.
7. **Uso Minero:** actividades mineras única y exclusivamente en las zonas definidas como áreas compatibles con la minería por parte del MADS en la Resolución 2001 de 2016 modificada por la Resolución 1499 de 2018 o en cualquier otra que las modifique, derogue, sustituya, o revoque.
8. **Uso Agroindustrial:** actividades de producción, elaboración, fabricación, preparación, recuperación, reproducción, ensamblaje, construcción, reparación, transformación, tratamiento y manipulación de materias primas, para producir bienes o productos materiales y que sean compatibles con la vocación agrícola, pecuaria y forestal.

Mitigación de impactos

Para cada uno de los usos se definen una serie de acciones relacionadas con la mitigación de impactos ambientales las cuales se establecen bajo tres medidas: la



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

mitigación de impactos de ruido, el ahorro de agua y energía y el manejo de aguas lluvias.

Por otra parte se reglamentan las condiciones bioclimáticas de las edificaciones en el suelo rural, cuya construcción edificaciones deben cumplir con la Política Pública de Ecourbanismo y Construcción Sostenible adoptada mediante el Decreto Distrital 566 de 2014 y la Resolución 1319 de 2015 de la Secretaría Distrital de Planeación o las normas que lo modifiquen, deroguen o sustituyan; así como con los Criterios Bioclimáticos para las Edificaciones en Suelo Rural que expida por Resolución la Secretaría Distrital de Planeación.

Área para la producción agrícola y ganadera, y de explotación de recursos naturales.

Indica el régimen de usos para el suelo rural el cual se encuentra orientado al fomento de la productividad y aprovechamiento sostenible del patrimonio natural de la ruralidad, estableciendo los **Usos Principales** (Agrícola, Forestal, Pecuario y Residencial)

Usos Condicionados (Dotacional y Comercio y Servicios) unos **Usos Complementarios** (Minería y Agroindustrial) unos **Usos Prohibidos** (todos aquellos que no hayan sido contemplados como principales, condicionados o complementarios).

Una vez explicada la categorización de los usos del suelo rural, se explica el proceso de reconversión productiva del área, para la producción agrícola, ganadera y de explotación de recursos. Esta reconversión se entiende como la gestión encaminada a la modificación de los actuales sistemas agropecuarios, la cual integra y orienta acciones que progresivamente conllevan a la transformación de los actuales modelos de producción no compatibles con los ecosistemas altoandinos, hacia modelos de producción agroecológica o en el marco de distintas modalidades de agricultura limpia y tradicional o ancestral, según usos y costumbres.

De esta manera y con el propósito de fortalecer la producción agropecuaria, estimular a los campesinos y reducir los riesgos de migración campesina, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico, en el marco de sus funciones, tiende a categorizar las fincas según su actividad, así:



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

1. Categoría Inicial: fincas de manejo convencional agropecuario.
2. Categoría intermedia: fincas en fase de agroecológica.
3. Categoría Final Agroecológica: fincas de producción agroecológica.

Centros poblados rurales.

En este subcapítulo se describen los nueve Centros Poblados del Distrito, los cuales son:


1. Quiba Bajo
2. Mochuelo Alto
3. Pasquilla
4. El Destino
5. Nazareth
6. Betania
7. San Juan
8. La Unión
9. Nueva Granada

Cada centro poblado rural se encuentra conformado por dos zonas: **una zona consolidada** que corresponde a aquellas áreas del centro poblado, con edificaciones de dos pisos, donde se presenta mezcla de usos como el residencial, dotacional, comercio y servicios, agrícolas y pecuarios, y **una zona dotacional rural** que corresponde a aquellas áreas colindantes a la zona consolidada destinadas a generar una transición entre los usos del Área de Producción Agrícola y Ganadera y de Explotación de Recursos Naturales, y los usos de la zona consolidada cuyas características presentan baja edificabilidad, destinación principalmente para usos dotacionales y compatibilidad con una producción agroecológica de baja escala.

De acuerdo con esto, los usos del suelo para los centros poblados rurales se clasifican de la siguiente manera:

1. Zona Consolidada:
 - Uso Principal: Residencial.
 - Usos Condicionados: Agrícola y Pecuario.
 - Usos Complementario: Dotacional y Comercio y Servicios.
 - Usos Prohibidos: todos aquellos que no hayan sido contemplados como principales, condicionados o complementario.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

2. Zona Dotacional Rural:

- Uso Principal: Dotacional.
- Usos Condicionados: Pecuario, Forestal y Agrícola
- Usos Complementarios: Comercio y Servicios, Agroindustrial y Residencial.
- Usos Prohibidos: todos aquellos que no hayan sido contemplados como principales, condicionados o complementario.

Adicionalmente se establecen las condiciones de densidad y edificabilidad permitida en los centros poblados rurales, de acuerdo a unos parámetros de dimensiones y áreas.

Centros de Equipamientos y Servicios

Los Centros de Equipamientos y Servicios se localizan en:

1. Quiba Alto
2. Pasquillita
3. Raizal
4. Animas Bajas
5. Auras
6. Concepción
7. Santa Ana
8. Tunal Alto
9. Vegas

Así mismo, los usos del suelo para los centros de equipamientos y servicios se establecen con:

Unos **Usos Principales** (Dotacional), unos **Usos Condicionados** (Agrícola, Forestal y Pecuario), unos **Usos Complementarios** (Residencial, Comercio y Servicios y Agroindustrial), unos **Usos Prohibidos** (todos aquellos que no hayan sido contemplados como principales, condicionados o complementarios).

Finalmente, se establece la norma urbanística general para la actuación de la parcelación, definiendo las características en cuanto a la cesión de suelo en categorías de desarrollo restringido y el traslado de las cesiones.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Capítulo 2. Normas urbanísticas generales para la prestación de servicios públicos en el suelo rural.

Define las condiciones particulares del sistema general de servicios públicos en el suelo rural del distrito capital, en armonía con las disposiciones de ordenamiento territorial aplicables al mismo.

Para la prestación de los servicios públicos de **acueducto y alcantarillado** en los Centros Poblados, este deberá realizarse a través de organizaciones autorizadas en el marco de lo establecido en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994, bajo los esquemas establecidos en la normativa vigente, quienes tienen a su cargo el mantenimiento y operación de la infraestructura.

De esta manera el aprovisionamiento de **agua potable y saneamiento** podrá ser suministrado a través de los esquemas establecidos en la normativa vigente, o por medio de soluciones alternativas o soluciones individuales de saneamiento. En caso de optar por esta segunda alternativa, deberán acogerse al Decreto Nacional 1077 de 2015 o la norma que lo modifique, adicione o sustituya.

En cuanto a la infraestructura de los Sistemas de Acueducto y Abastecimiento de Agua Potable y del Sistema de Alcantarillado Sanitario y Pluvial en el suelo rural, esta deberá ser planeada, diseñada y construida atendiendo las condiciones particulares del territorio y los usos del recurso hídrico, así como los requisitos técnicos contenidos en la Resolución 844 de 2018 expedida por la Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico y Resolución 330 de 2017 expedidas por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio o la norma que lo modifique o sustituya. Además, para su localización se deberá tener en cuenta una serie de lineamientos.

en todo caso, el distrito deberá garantizar que la ruralidad cuente con la infraestructura básica para la prestación de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado, para lo cual podrá financiarla de acuerdo a la disponibilidad de recursos y los prestadores del servicio público de acueducto y alcantarillado deberán contar con las infraestructuras mínimas que les permitan prestar el servicio de acuerdo con el número de suscriptores: hasta 1000, de 1001 a 2000, y de 2001 en adelante

En cuanto al manejo de las **aguas residuales**, se regirán por una serie de lineamientos así:



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

- En los Centros Poblados Rurales y Centros de equipamientos y Servicios las soluciones de saneamiento se definirán siguiendo las normas ambientales y las directrices técnicas establecidas por la autoridad ambiental competente y se deberá garantizar que los vertimientos cumplan con los requisitos de las normas RAS Resolución 330 de 2017 del Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, la normativa ambiental y los permisos otorgados por la autoridad ambiental competente.
- En las edificaciones aisladas servidas se podrán implementar sistemas alternativos ecoeficiente cumpliendo lo exigido por la Autoridad Ambiental competente y dando aplicación a la normativa vigente. Aquellas edificaciones aisladas que empleen soluciones individuales como mecanismo de tratamiento de las aguas servidas, será el propietario o tenedor de los predios el responsable de su mantenimiento periódico conforme a la normativa técnica vigente.


Para la **gestión y manejo integral de residuos orgánicos**, se promoverá la separación en la fuente de los mismos, para su posterior tratamiento y aprovechamiento, así como los residuos orgánicos provenientes de centros poblados rurales y Nodos de Equipamientos.

Para la localización de los **Puntos Verdes**, se contará con estudios específicos que permitan definir un punto de balance entre distancia y producción contando con los accesos necesarios para ingreso vehicular y peatonal.

El servicio de **Gas Natural**, se prestará a las viviendas y edificaciones ubicadas en los centros poblados cercanas a la red matriz de gas natural, cumpliendo con los permisos establecidos y la norma técnica vigente. Para las viviendas dispersas el mecanismo de abastecimiento será a través de Gas Licuado de Petróleo y/u otros mecanismos de Fuentes No Convencionales de Energía No Renovable (FNCR). En cuanto a las actividades agroindustriales y agropecuarias, estas deberán acogerse a la legislación ambiental nacional vigente, garantizando que los residuos peligrosos producto de esas actividades no sean vertidos, almacenados o tengan una disposición final en el suelo rural.

Finalmente, el Libro III cierra con la promoción del acceso a las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones en zona rural como mecanismo para reducir la brecha digital e impulsar la apropiación tecnológica. Para este efecto las autoridades Distritales harán uso de las herramientas previstas en la normativa legal vigente,



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

garantizando la localización de la infraestructura necesaria para la cobertura de la prestación del servicio en el área rural.

LIBRO IV – OTRAS DISPOSICIONES NORMATIVAS

Este último libro está organizado en tres capítulos, el primero contiene un conjunto de disposiciones normativas necesarias para la correcta aplicación del Plan de Ordenamiento Territorial; el segundo capítulo contiene una relación pormenorizada de los anexos y la cartografía oficial del POT, las resoluciones de concertación de los asuntos ambientales de la CAR y de la SDA, así como la memoria justificativa, el documento de seguimiento y evaluación, el documento resumen y el Documento Técnico de Soporte, también con sus respectivos anexos y el tercer capítulo establece el régimen de transición fundamental para la aplicación de las normas urbanísticas en el momento de la adopción del nuevo proyecto de Acuerdo.

Capítulo 1. - Visión del ordenamiento territorial bogotano

Son disposiciones que versan sobre quince aspectos distintos, en los que se tratan temas tales como:

1. La Gaceta de Urbanismo y Construcción: medio de comunicación para publicar todas las normas y reglamentaciones urbanísticas que se adopten en el Distrito Capital, además de los estudios, anexos y planos que las SDP considere importante difundir
2. Los manuales y cartillas: nueve en total, necesarios para establecer los requerimientos técnicos de diseño para las intervenciones que se realicen en el espacio público y en el diseño de la vivienda rural, de obligatorio cumplimiento por parte de actores públicos y privados, una vez sean adoptados
3. Bancos Inmobiliarios: posibilidad de asignar las funciones a otras entidades distritales, diferentes de la ERU y la CVP que cumplan con las condiciones determinadas en la Ley 388 de 199, las cuales, a su vez, podrán adquirir los inmuebles necesarios para ejecutar proyectos o programas de vivienda de interés social destinados a la adquisición, al arrendamiento de la vivienda o a la formalización de la propiedad, por parte de los hogares con menores ingresos a través de esquemas asociativos con particulares o con otras entidades públicas.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

4. Licencia de intervención y ocupación del espacio público: definición de reglas para cualquier tipo de ocupación o intervención en bienes de uso público incluidos en el espacio público, salvo aquellas que se ejecuten en cumplimiento de las funciones propias de las entidades públicas competentes.
5. Plantas móviles transformadoras de concreto o de producción en obras: definición de condiciones para la localización de este tipo de plantas en predios en proceso de desarrollo de grandes urbanizaciones o construcciones arquitectónicas.
6. Sustitución de bienes de uso público incluidos en el espacio público: Identificación de las situaciones en las que es posible adelantar dicho trámite, siempre a cambio de otros con características o dimensiones equivalentes o superiores, bien sea de oficio o a solicitud de parte, siempre y cuando se cumplan criterios de calidad, accesibilidad y localización del espacio público, generando un evidente beneficio para el Distrito.
7. Modificación de planos urbanísticos de urbanizaciones desarrolladas por el extinto Instituto de Crédito Territorial ICT, la Caja de Vivienda Militar CVM y/o la Caja de Vivienda Popular CVP: Definición del trámite correspondiente con el acompañamiento del DADEP y la SDP cuya modificación se efectuará ante cualquiera de los curadores urbanos.
8. Regularización de cesiones públicas, zonas verdes y/o comunales: definición de las condiciones para la regularización de cesiones públicas, zonas verdes y/o comunales, producto de procesos de urbanización o desarrollos legalizados antes de la entrada en vigencia del Decreto Distrital 619 de 2000.
9. Titulación y saneamiento: define la posibilidad de destinar recursos para la adquisición de predios ocupados ilegalmente con vivienda de interés social, con el propósito de cederlos a título gratuito a sus ocupantes.
10. Destinación de recursos públicos para habilitación de suelo: posibilidad de aportar, a título gratuito, los suelos, bienes y recursos que destinen las entidades distritales para la adquisición, habilitación y/o urbanización de suelo para proyectos o programas de vivienda de interés social.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015


11. Subsidios diferenciales: Definición de reglamento para autorizar valores diferenciales para la asignación de subsidios distritales de vivienda de acuerdo con la localidad, zona o proyecto en que vayan a ser aplicados.
12. Corrección de imprecisiones cartográficas en los planos oficiales adoptados por el Plan de Ordenamiento Territorial: Consideraciones que deberá tener la SDP para corregir y precisar la cartografía oficial mediante acto administrativo, siempre y cuando no implique la modificación del articulado del POT.
13. Actualización de los planos oficiales del Plan de Ordenamiento Territorial: Obligación de la SDP para mantener actualizados los planos oficiales del POT con base en los actos administrativos que lo desarrollen.
14. Glosario: se aclara que es un documento anexo al DTS en el que se presentan las definiciones para la comprensión de las normas urbanísticas del POT. Este documento podrá ser actualizado y complementado por la SDP en cualquier momento y oportunidad.
15. Reglamentos: Son los actos administrativos por medio de los cuales la administración distrital reglamenta las normas necesarias para la debida y oportuna aplicación de los instrumentos y/o procedimientos de gestión previstos en POT.

Capítulo 2. Documentos de la Revisión General del Plan

Se hace una descripción detallada de todos los documentos que hacen parte integral del Plan de Ordenamiento Territorial, organizada en ocho puntos, así:

1. Anexos: corresponden a dieciocho documentos
2. Cartografía: se presenta y describe el contenido de cada uno de los 52 planos oficiales.
3. Concertación de asuntos ambientales:
 - a. Resolución 1628 del 6 de junio de 2019 expedida por la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca.
 - b. Resolución 01307 del 7 de junio de 2019 expedida por la Secretaría Distrital de Ambiente
4. Documentos del POT
 - a. Memoria Justificativa
 - b. Documento de seguimiento y evaluación.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

- c. Documento Resumen.
- d. Documento Técnico de Soporte y sus respectivos anexos.

Capítulo 3. Régimen de Transición

En este capítulo se aclaran los alcances y las condiciones que adquieren los actos administrativos expedidos con anterioridad a la adopción del nuevo POT que continuaran rigiendo durante su vigencia y la posibilidad que tienen los titulares de dichos derechos de adoptar una u otra reglamentación siempre y cuando la solicitud haya sido radicada en legal y debida forma, salvo que el interesado manifieste, de manera expresa y por escrito, que su solicitud sea resuelta con base en las normas establecidas en el nuevo POT y los instrumentos que lo desarrollen y complementen.

Régimen de transición para instrumentos de planeación

Así mismo, se describe el régimen de transición de diferentes instrumentos de planeación, como los Planes de Ordenamiento Zonal y los Planes Maestros. También se aclara la transición de solicitudes de planes parciales de desarrollo y planes parciales de renovación urbana antes de la entrada en vigencia del nuevo POT. En el mismo sentido se aclara lo pertinente al término de vigencia de los Planes Parciales que desarrollan y complementan el POT. Por su parte, los planes de implantación, los planes de regularización y manejo y los planes directores cuya formulación se haya radicado en debida forma, antes de la entrada en vigencia del nuevo POT, se tramitarán y resolverán con sujeción a las disposiciones vigentes al momento de la radicación de la formulación, salvo que los interesados manifiesten, expresamente y por escrito, su voluntad de acogerse a las normas establecidas en el nuevo POT.

Entre tanto, los Planes de Implantación y los Planes de Regularización y Manejo seguirán rigiendo durante su vigencia, tiempo durante la cual se debe dar cumplimiento a todas las obligaciones urbanísticas establecidas en el correspondiente acto administrativo.

En el caso de los Planes de Manejo del Sistema de Áreas Protegidas del Distrito Capital, los Planes Directores y los Planes Maestros para los parques metropolitanos, urbanos y zonales que hayan sido adoptados con anterioridad a la adopción del nuevo POT mantendrán su vigencia. Como condición previa a la ejecución de cualquier intervención, deberán ser modificados a fin de incluir las normas sobre perfil de naturalidad y de diseño, cuando aplique, contenidas en la



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

Estructura Ambiental y de Espacio Público, salvo que se trate de obras de mitigación de riesgos, de adecuación básica y relativas a la Estructura Funcional y de Soporte, las cuales se podrán ejecutar.

Tratamiento de Conservación

En el caso del tratamiento de conservación se plantea una transición sobre la edificabilidad de manera que hasta que no se adopte el respectivo decreto reglamentario las normas sobre usos, equipamiento comunal privado y estacionamientos señaladas en el nuevo POT aplicarán de manera inmediata. Las demás normas urbanísticas corresponden a las vigentes antes de su adopción.

Los titulares de los anteproyectos de intervención para Bienes de Interés Cultural y/o sus colindantes que se encuentren en estudio por parte del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, tendrán derecho a que su aprobación, así como la licencia de construcción respectiva se les conceda con base en la norma urbanística vigente al momento de la radicación del anteproyecto.

Áreas de actividad minera

Las actividades mineras que cuenten con un título minero vigente, con licencia ambiental otorgada o con plan de manejo ambiental (PMA) establecido podrán continuar con las actividades mineras de explotación en las zonas compatibles con las actividades mineras en la Sabana de Bogotá.


En el suelo rural los usos post-minería se definirán en las Unidades de Planificación Rural-UPR y en el suelo urbano en el respectivo plan parcial.

Derogatorias

Se plantea la derogación parcial del Acuerdo 20 de 1995 Código de Construcción del Distrito Capital de Bogotá y su anexo y se plantea una transición de algunas de sus disposiciones, las cuales podrán seguir rigiendo como máximo, durante los 3 años siguientes a la vigencia del nuevo POT.

Por otra parte, el nuevo POT deroga todas las disposiciones que le sean contrarias, en especial el Decreto Distrital 619 de 2000, el Decreto Distrital 1110 de 2000, el Decreto Distrital 469 de 2003, el Decreto Distrital 190 de 2004, los Acuerdos 250 de 2006 y 309 de 2008 y parcialmente el Acuerdo Distrital 20 de 1995, sin perjuicio de lo dispuesto sobre el régimen de transición del nuevo POT y las remisiones expresas que se hagan a las disposiciones de los decretos y actos administrativos citados.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015


De otro lado, los datos sobre el crecimiento vegetativo de la población de Bogotá evidencian que este ha sido sostenido durante el último periodo inter-censal (2005-2018) superando 1,1 millones de habitantes, los datos proyectados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) con base en el censo del año 2005 y los conteos preliminares publicados con base en el censo realizado en el año 2018 difieren con respecto al número total de la población distrital.

Los resultados de los conteos preliminares del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) realizado por el mismo DANE en el año 2018, los cuales no incluyen a quienes no respondieron el censo, indican que la población contada de Bogotá es de alrededor de 7.181.469 habitantes. A esta cifra se debe agregar la omisión que para el total nacional fue de 8,5%. La ausencia de cifras definitivas, no implica que Bogotá no cuente con información suficiente para determinar las dinámicas de crecimiento que debe atender su Plan de Ordenamiento Territorial. De hecho, la Administración Distrital dispone de un gran acervo de información que incluye tanto datos poblacionales (nacimientos, decesos, saldos migratorios, etc.) como datos territoriales (suelo desarrollado, unidades catastrales, viviendas construidas, nuevos puntos de acometidas domiciliarias, etc.), los cuales ofrecen un registro confiable sobre la intensa dinámica de crecimiento que se sigue presentando en el territorio distrital.

No obstante, las cifras registradas por el DANE resultan particularmente útiles para establecer los escenarios de población sobre los cuales se establecen las bases de las proyecciones de nuevos hogares y de la nueva demanda de viviendas que debe ser atendida en los próximos 12 años. Es así como se generaron tres rangos de demanda que se incluyen un escenario mínimo cercano a los conteos preliminares del censo del año 2018 (los 7.290.092 habitantes), un escenario máximo, basado en la proyección de población total con base en el año 2005 (los 8.181.047 habitantes), y un escenario medio entre los dos anteriores.

Para dar consistencia a los escenarios poblacionales de referencia fueron tomadas en cuenta las proyecciones de nacimientos, defunciones y migración debido a que se trata de datos concretos basados en registros de nacimiento, en registros de defunción y en la información disponibles sobre las dinámicas migratorias hacia y desde el territorio distrital, los cuales resultan muy consistentes y permiten prever de forma confiable la tendencia del crecimiento vegetativo y total de la población bogotana. Esto no quiere decir que para prever la demanda futura de unidades de vivienda se han tenido estos escenarios como el único soporte pues, como se verá más adelante, también se analizaron los grupos poblacionales que tenderán a



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015


formar nuevos hogares en los próximos 12 años de acuerdo con su rango de edad, así como la información disponible sobre la producción de unidades de vivienda.

La población base para la construcción de los diferentes escenarios parte del resultado del CNPV de población 2018. Esta se define como la suma del conteo y la omisión censal. La población base para la proyección se define de la siguiente forma.

Hasta la tercera entrega del Censo de población y vivienda de 2018 del DANE realizada a principios del mes de julio, los resultados anunciados son únicamente los conteos. Para el cálculo de las omisiones existen alternativas, entre las que se encuentra la realización de una encuesta postcensal o la realización de ejercicios estadísticos de conciliación entre los censos. Esta última consiste en la estimación de tasas de natalidad, mortalidad y migración que maximicen la consistencia entre los registros administrativos y la información recolectada. Para calcular la población base, la Secretaria de Planeación ha tomado el primer dato publicado por el DANE (noviembre 10 de 2018) sobre la población total de Bogotá, según el cual los datos del primer conteo consolidado indica que el territorio distrital está habitado por alrededor de 7.181.469 personas.

A partir de esta cifra obtenida del conteo inicial, se aplicó una ecuación compensadora según la cual la población de cada periodo es la suma de la población del periodo anterior, más el saldo vegetativo, más la migración neta. Para obtener el valor de la población base de cada escenario se establecen tres supuestos basados en: un porcentaje de omisión del año 2005 para el escenario mínimo; un porcentaje de omisión del año 2018 para el escenario medio; y el dato proyectado con base en el Censo del año 2005 para el total de la población de Bogotá como el escenario máximo. La aplicación de estos criterios se detalla de la siguiente forma:

- Escenario 1: este escenario ajusta el conteo del 2018 con una omisión del 1,5% para obtener la población base. Se obtiene un valor total de 7.209.092 personas para el año 2018.
- Escenario 2: asume que la población se encuentra en un punto intermedio entre el conteo y las proyecciones de población del DANE. Esto quiere decir que se asume un ajuste de omisión igual a 5,5%, o que equivale a una población total de 7.600.447 personas.

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

- Escenario 3: este escenario asume que la población para 2018 corresponde a aquella estimada por el DANE en sus proyecciones de población. En este caso, el valor total de la población es de 8.181.041 de personas.
- Con base en estas tres poblaciones iniciales se aplican tasas de incrementos anuales basadas en los análisis de las proyecciones de nacimientos (que tenderán a decrecer en los siguientes 12 años), defunciones (que tenderán a incrementarse) y migración (que tenderá a disminuir).
- Algunas de las conclusiones obtenidas de los análisis de las estadísticas vitales de la población bogotana y de su comportamiento económico que sirvieron de criterios para hacer las proyecciones anuales de población hasta el año 2031 fueron las siguientes:
- Los nacimientos tienden a decrecer de acuerdo con la evidencia reciente (Encuesta Multipropósitos, 2017) sobre la disminución del tamaño de los hogares bogotanos, el aumento de los hogares unipersonales y la reducción del promedio de número de hijos por hogar.

Las defunciones están aumentando, aunque a tasas decrecientes. Esto obedece a que, si bien ha aumentado el horizonte de vida, a que se cuenta con mayor cobertura de los servicios de salud y con mejor tecnología para la prestación de servicios de apoyo vital, también se ha incrementado la población adulta mayor.

- La inmigración causada por el desplazamiento desde Venezuela tenderá a decrecer. Con el fin de mantener los escenarios conservadores, no se tiene en cuenta el efecto en natalidad de la población venezolana. Tampoco se tiene en cuenta el potencial déficit cuantitativo que introduce la población venezolana.
- La oferta de nuevos proyectos para la generación de vivienda social a gran escala puede reducir de forma significativa la emigración de este segmento de la demanda hacia municipios vecinos de Bogotá. Se proyecta reducir la emigración hacia los municipios de Cundinamarca, producto de la habilitación de suelo que generan opciones habitacionales VIS y VIP.
- En los siguientes 12 años Bogotá seguirá siendo la ciudad más productiva del país y seguirá concentrando la mayor oferta de empresas, de empleos y

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

de oferta de servicios ambientales, recreativos, culturales y sociales, manteniendo su tendencia a ser el centro urbano más atractivo de Colombia.

- Mientras la capital siga siendo atractiva en términos económicos, seguirá atrayendo migración tanto interna como externa. En ese sentido, el Distrito sigue siendo el centro económico más importante del país. Produce 1 de cada 4 pesos de la economía y, desde los últimos años, ha crecido por encima del resto de la nación.


En 2017, mientras Colombia creció al 1,4% la capital lo hizo al 1,9%. En 2018 se observó en la nación un crecimiento del 2,7 y, según el marco fiscal de mediano plazo, se espera que Bogotá crezca al 3%. Este fenómeno hace que la capital siga atrayendo personas para aprovechar las oportunidades que existen en empleo como el comercio y los servicios, los cuales representan cerca del 68% del PIB.

Conclusión: Los ejercicios de proyecciones de población muestran aumentos en el número de habitantes en función de nacimientos y migración. Sin embargo, aquellos habitantes que nazcan durante la vigencia del POT no se convertirán en demandantes de vivienda hasta mucho después. Durante los próximos doce años los habitantes que nazcan entre el 2019 y el 2031 seguirán viviendo con alguna persona que será el jefe de hogar, sus padres, abuelos u otra persona. Lo anterior es relevante para establecer que la demanda de vivienda durante la vigencia del POT surgirá de la población que hoy tiene siete años o más y que, por lo tanto, esta no depende de los nuevos nacimientos. Depende de la tasa a la que esos habitantes actuales formen nuevos hogares y de cuantas personas migren de otros lugares a Bogotá, también a formar nuevos hogares.

Con base en lo anterior se realizó un ejercicio de cálculo de nuevos hogares al año 2031 basado en la población actual mayor de 5 años, su comportamiento como jefes de hogar, parejas, hijos o nietos y las tasas de mortalidad. De esta forma, es posible estimar cuántos habitantes que hoy son hijos, nietos o parejas de un jefe de hogar forman un nuevo hogar por un incremento en su edad, capacidad adquisitiva u por otras razones socioeconómicas. Este ejercicio no incluye migración ni aumentos de la proporción de personas que forman nuevos hogares para cada grupo etario generados por el desarrollo socioeconómico y cultural. Por lo tanto, constituye una base mínima de hogares nuevos que se podrán generar al año 2031, más que una proyección de estos.

En primer lugar, de acuerdo con lo establecido en la encuesta multipropósito de 2017 realizada por la SDP y el DANE, se divide la población actual entre aquellos



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

habitantes que ya son jefes de hogar y aquellos que no lo son. La información presentada en la siguiente imagen permite evidenciar, como es de esperarse, que los jefes de hogar tienen una edad mayor a quienes no son jefes de hogar.

Respecto al proceso de participación, en la formulación del POT de Bogotá, la Administración Distrital empezó en el año 2016 la elaboración de documentos técnicos especializados sobre aspectos críticos como: la caracterización ambiental distrital, la caracterización rural distrital, el diagnóstico socioeconómico de las áreas rurales, la actualización de la cartografía rural distrital, la conceptualización de la estrategia espacial del suelo urbano y de expansión, la identificación de los hechos regionales que caracterizan el entorno territorial distrital, los elementos necesarios para la formulación de un modelo integrado de transporte, la modelación de escenarios para intervención de las áreas de bordes urbano-rurales, y las posibles estrategias de comunicación para socializar el proceso de formulación del plan.

Estos documentos fueron complementados con evaluaciones internas sobre el marco jurídico de partida del proceso de revisión general del POT, el estado de las cosas en relación con cada uno de los tratamientos urbanísticos de la ciudad (en áreas de consolidación, de conservación, de desarrollo, de expansión, de renovación urbana y de mejoramiento integral), la implementación de las normas urbanas, las dinámicas económicas del territorio y las proyecciones de población.

El resultado de este ejercicio se compiló y resumió por medio de un documento síntesis que fue publicado en la página web de la Secretaría de Planeación Distrital, dentro del cual se abarcaron, de forma general seis grandes campos temáticos: contexto general (legal, poblacional y regional), medio ambiente (huella ecológica, cambio climático, ciclos ecológicos, bordes urbanos, estructura ambiental y ecoeficiencia), soportes para la calidad de vida (densidades, espacio público, equipamientos, patrimonio, sistemas generales viales y de servicios públicos), economía urbana (precio del suelo y dinámicas económicas), y gobernanza del plan (instrumentos de planeamiento, problemas urbanos estructurales y tratamientos urbanísticos, áreas rurales, ámbito regional, institucionalidad y financiamiento).

El ejercicio de diagnóstico realizado fue actualizado en la medida que recibió retroalimentación de los procesos de divulgación y participación, conformado la base de las conclusiones preliminares con las cuales se identificaron los principales retos del ordenamiento territorial distrital.

En el proceso de divulgación del diagnóstico, la Administración Distrital expuso en diversos escenarios y ante varios sectores de la ciudadanía, los documentos de



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

diagnóstico, seguimiento y evaluación del POT. La estrategia de participación para esta fase tuvo como objetivo divulgar y retroalimentar el documento de diagnóstico y realizar aportes para la formulación del POT. Dicho proceso se realizó entre mayo y noviembre de 2017.

En desarrollo de estas actividades se contó con la asistencia de 5.819 participantes de diferentes grupos gremiales, académicos, sociales, comunitarios, poblacionales, Juntas Administradoras Locales y demás formas de organización y representación de la ciudadanía y la sociedad civil, con quienes se efectuó un amplio debate. Al respecto, se recibieron propuestas sobre aspectos territoriales a nivel regional, urbano, rural, ambiental y socioeconómico, discusión en la que en general se abarcaron todos los ámbitos y elementos estructurantes del territorio, evidenciados en 6.434 aportes que fueron insumo para la formulación del POT.

Así mismo, la Secretaría Distrital de Planeación a través del Sistema de Información de Procesos Automáticos (SIPA), recibió 640 aportes ciudadanos, que han tenido un proceso de sistematización, análisis y especialización por localidad. Como parte de la implementación de la estrategia de participación la Secretaría Distrital de Planeación dispuso diversos escenarios en los que la ciudadanía manifestó a través de problemáticas y propuestas sus aportes para la construcción de la formulación del POT. De este modo, la Secretaría Distrital de Planeación en el ejercicio de las fases de participación mencionadas anteriormente para la revisión general del POT, es decir en las etapas de motivación y de divulgación del diagnóstico, contó con 7.305 aportes ciudadanos que han tenido un proceso de sistematización, análisis y georreferenciación, con el propósito de articular el diálogo ciudadano con los componentes técnicos de la propuesta.

De los 7.305 aportes el 34% corresponden a temas ambientales y de espacio público, en los cuales se ha hecho énfasis en la protección y restauración de los ecosistemas de importancia ambiental de la ciudad, la restauración y protección de parques y áreas verdes públicas, determinar las medidas en razón de los riesgos de todo tipo que puedan amenazar a la población y la recuperación del espacio público en la expresión de todos sus elementos como plazas, plazoletas, andenes, puentes peatonales, entre otros.

El 33% de los aportes ciudadanos se enfocaron en la categoría de las estructuras sociales y económicas. Al respecto, la ciudadanía mencionó temas como, destinar suelo para la localización de los equipamientos de interés público, adelantar los procesos de legalización de barrios en los desarrollos de origen informal, fortalecer el programa de mejoramiento integral de barrios y establecer las condiciones en que



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

se permite el desarrollo de los predios urbanos, precisando los usos específicos, las intensidades de uso, la densificación y las demás normas urbanísticas reconociendo las actividades socioeconómicas existentes y determinando las medidas para el manejo de impactos.

Por último, el 28% de los aportes estuvieron relacionados con el tema de las estructuras funcionales y de soporte. Las propuestas tuvieron en cuenta asuntos como la construcción de conectores regionales de movilidad, ampliar y mejorar vías arteriales y locales que se articulen con los espacios públicos peatonales, fortalecer la capacidad del Sistema Integrado de Transporte Público y articular otras modalidades de transporte al sistema como el cable aéreo y el metro, mejorar la cobertura de los buses urbanos del SITP y Transmilenio, construir y mejorar la infraestructura vial para uso de la bicicleta y la provisión y localización de infraestructuras de transporte, servicios públicos domiciliarios, así como la disposición y tratamiento de residuos sólidos y líquidos.

Las propuestas realizadas por la ciudadanía se materializaron en una matriz de registro y sistematización, así como en la georreferenciación de la información de aquellos ítems susceptibles de territorializar, los cuales se ubican en planos por localidades. El ejercicio de participación ciudadana permitió a la Secretaría Distrital de Planeación integrar las propuestas e intereses de la ciudadanía con el lenguaje técnico, mediante la visibilización y visualización de los aportes ciudadanos, sobre la base de la cartografía convencional, partiendo del reconocimiento territorial en aspectos como los ambientales, socioeconómicos y de aplicación de la norma urbanística.

Por último, cabe mencionar que la Administración Distrital además de implementar Bogotá Abierta, como herramienta digital para la promoción de la participación ciudadana en el proceso de revisión general del POT, diseñó un minisitio en la página web de la Secretaría Distrital de Planeación con la información técnica y de participación ciudadana de cada una de las etapas.

4. IMPACTO FISCAL

Según los autores *“Conforme a lo establecido en el artículo 7 de la Ley 819 de 2003 que indica: “En todo momento, el impacto fiscal de cualquier proyecto de ley, ordenanza o acuerdo, que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios, deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo.”, del análisis adelantado por la Secretaría Distrital de Hacienda, la revisión general del POT no generará afectación fiscal, considerando que en los planes de*



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

inversiones de los planes de desarrollo se incluirán los proyectos del POT con acatamiento de las leyes que velan por la sostenibilidad fiscal, como los establece los artículos 313 y 314 del proyecto de acuerdo el cual señala:

“Cada entidad del distrito definirá anualmente los gastos asociados al POT que incluirán en el presupuesto de cada vigencia. La armonización del POT con los planes de desarrollo distritales, las metas fiscales de mediano y largo plazo y los presupuestos anuales del sector público Distrital, velarán por el cumplimiento del decreto ley 1421 de 1993 y de las leyes 152 de 1994, 358 de 1997, 388 de 1997, 617 de 2000, 819 de 2003 y 1483 de 2011 y sus respectivas normas reglamentarias”.

En este sentido, la neutralidad fiscal de los proyectos del POT se lo que se propone en el proyecto de acuerdo, específicamente en el artículo 315, Numeral 3 que dispone: “La disponibilidad de recursos financieros determinará la priorización de las inversiones que sean incluidas dentro del ajuste del Programa de Ejecución de cada Plan de Desarrollo Distrital, de acuerdo con las proyecciones de ingresos previstos por la Administración Distrital y el correspondiente Marco Fiscal de Mediano Plazo”.


Así las cosas, las administraciones distritales, en cumplimiento de las normas en el marco de la sostenibilidad fiscal, velarán por asegurar la no afectación fiscal de los proyectos del POT cuando los incluyan en los planes de desarrollo, porque solo podrán hacerlo después de fijar las “...prioridades, las entidades responsables, los recursos financieros y su programación en el plan plurianual de inversiones”.

*En la medida que el Proyecto de Acuerdo **“POR EL CUAL SE ADOPTA LA REVISIÓN GENERAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.”** cumple con la totalidad de los requisitos legales y reglamentarios establecidos en las Leyes 388 de 1887, 902 de 2004 y 810 de 2003, el Decreto Nacional 1077 de 2015, el Decreto Distrital 438 de 2019 y demás normas aplicables sobre la materia, se pone a consideración del Honorable Concejo de Bogotá para su estudio y aprobación”²⁵.*

El documento de seguimiento y evaluación del Decreto 190 de 2004, destacó la baja ejecución de las metas propuestas en dicho plan de ordenamiento, que no superó el 35%, dejando a la ciudad en un grave atraso en términos de infraestructura en

²⁵ Exposición de motivos Proyecto de Acuerdo No 338 de 2019. VI. Impacto Fiscal.



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

general. Existen varias razones para la baja ejecución, entre las que se pueden destacar la falta de coordinación interinstitucional, un débil sistema de seguimiento y rendición de cuentas de las metas definidas en el plan, y la escasez de recursos derivada del bajo recaudo de algunas fuentes y de la inflexibilidad del gasto corriente del Distrito, entre otros. De ahí la necesidad de tomar medidas para asegurar una ejecución más rápida y eficiente de los programas y proyectos planteados en la actual propuesta.

La propuesta de revisión general del plan de ordenamiento territorial presenta un costeo indicativo de los proyectos estratégicos, estructurantes y detonantes definidos en el mismo, que asciende a \$84,3 billones de pesos para los próximos 12 años. Este monto será financiado a través del recaudo obtenido con los diferentes instrumentos relacionados con cargas urbanísticas, fondos de compensación, contribuciones y aprovechamientos y con recursos de los ingresos corrientes del Distrito que se asignen en los planes plurianuales de inversiones de las diferentes entidades de los diferentes planes de desarrollo que serán aprobados en la vigencia de la revisión del POT.

Se han incorporado en esta propuesta, nuevos instrumentos de financiación que deberán ser reglamentados con posterioridad a su aprobación, tales como herramientas de captura de valor, venta o subasta de norma urbanística y aquellos que reglamente el nivel nacional, tal como se expone en el proyecto de acuerdo y sus anexos y que, se espera, reduzcan la presión sobre los ingresos corrientes del Distrito, que a su vez dependen del comportamiento del ciclo económico.

De este costo total indicativo, los proyectos estratégicos de crecimiento -Ciudad Norte, Lagos de Torca, Ciudad Rio, Ciudad Usme y Ciudad Lagos del Tunjuelo- representan el 13% (11,1 billones) del costo estimado total, y serán financiados principalmente mediante instrumentos como los pagos compensatorios y aportes de suelo por edificabilidad, pagos de cargas urbanísticas por edificabilidad y participación en el efecto plusvalía. Adicionalmente, el presupuesto distrital será una fuente complementaria de financiación. La estrategia de financiación de estos proyectos apunta a que los mismos proyectos generen la infraestructura pública que se requiera en los nuevos desarrollos.

Los proyectos estratégicos de cualificación, compuestos por la Pieza Centro, Alameda Entreparkes, la renovación urbana en el área de influencia de las estaciones del metro, la renovación urbana en el área de influencia del Aeropuerto El Dorado, de la zona industrial y de Corabastos, representan el 6% (5 billones) de los recursos totales estimados, incluyen fuentes de financiación tales como aportes



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

de suelo por edificabilidad, contribución por valorización, aprovechamiento económico del espacio público, participación en el efecto plusvalía y el presupuesto de entidades distritales. Así como en la tipología de proyectos anterior, la estrategia de financiación de estos proyectos apunta a que los mismos proyectos generen la infraestructura pública (espacio público nuevo y mejoramiento de existente y sustitución de redes) que se requiera en los nuevos desarrollos a través de los diferentes instrumentos que se contemplan en la revisión.


Por su parte, los proyectos estratégicos estructurantes compuestos por el Circuito ambiental, los parques lineales hídricos, los senderos ecológicos de los cerros orientales, las infraestructuras del sistema de transporte, las infraestructuras de servicios públicos y las plantas de tratamiento de aguas residuales, que representan el 76% (63,8 billones) del costo total estimado, cuentan con instrumentos principales de financiamiento tales como el fondo de compensaciones de espacio público, el fondo compensatorio de cesiones, el fondo cuenta de cumplimiento o compensación de cargas urbanísticas por edificabilidad, instrumentos de aprovechamiento económico del espacio público, contribución por valorización y el presupuesto de entidades distritales.

En cuanto a los proyectos detonantes compuestos por los parques metropolitanos y zonales, parques de protección, parques rurales y los nodos de equipamientos urbanos y metropolitanos, que en conjunto representan el 5% (4,3 billones) del estimado del costo total, cuentan con instrumentos principales de financiamiento tales como el fondo compensatorio de cesiones, los instrumentos de alianzas público-privadas enmarcadas en la ley 1508 de 2012 y el presupuesto de entidades distritales.

Dadas las inflexibilidades del gasto del Distrito y el escaso margen de maniobra que dejan dichos recursos, es fundamental hacer ejercicios más detallados de priorización de las obras del POT en los programas de ejecución de los planes de desarrollo venideros y en los planes plurianuales de inversiones de las diferentes entidades del Distrito. Para esto, el proyecto de acuerdo en los contenidos del capítulo 3, Lineamientos para el programa de ejecución, señala los criterios para la priorización de los proyectos en el proceso de integración de los respectivos programas de ejecución a los planes de inversiones de los planes de desarrollo.

En tal sentido, será la disponibilidad de recursos y la priorización de obras en cada programa de ejecución, la que determine el monto de recursos definitivo a ser financiado con inversión directa del Distrito, y el monto adicional que deberá ser financiado con fuentes alternativas. Por esta razón, el proyecto de acuerdo no tiene



 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO GESTIÓN NORMATIVA	CÓDIGO: GN-PR001- FO2
	PRESENTACIÓN PONENCIAS	VERSIÓN: 00
		FECHA: 04 DIC. 2015

impacto fiscal, dado que su ejecución se ajustará a la disponibilidad de recursos y es compatible con el Marco Fiscal de Mediano Plazo del Distrito Capital.

5. CONCLUSIONES

Con base en lo esbozado en este documento, me permito rendir PONENCIA POSITIVA CON MODIFICACIONES al Proyecto de Acuerdo No. 338 de 2019 ***“POR EL CUAL SE ADOPTA LA REVISIÓN GENERAL DEL PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOGOTÁ D.C.”***.

Cordialmente,

JUAN FELIPE GRILLO CARRASCO
Concejal de Bogotá

